



Etude de la transgression de la féminité dans *Les Nuits De Teheran* ; Assieh, Une Creature Entre Archetype Et Imaginaire *

Mehrnoosh KEYFAROKHI ** / Mahnaz Rezaei ***

Résumé— Cet article se propose d'étudier le personnage féminin du roman *Les Nuits de Téhéran* de l'écrivaine iranienne Ghazaleh Alizadeh à travers le prisme de la psychologie analytique de Carl Gustav Jung. Après avoir exposé les concepts jungiens de mythe, d'inconscient collectif et des archétypes de la Mère, de l'Anima, de l'Ombre et de la Persona, l'analyse applique cette grille théorique aux différents traits du personnage principal féminin « Assieh ». L'objectif est de répondre à des questions principales telles que : Assieh correspond-elle au schéma jungien des figures mythiques ? Assieh a-t-elle des traits qui recoupent plusieurs archétypes majeurs ? Peut-on dire qu'elle renvoie aux structures profondes de l'imaginaire collectif iranien et humain ? L'article vise à montrer que, s'il ne s'agit pas d'un mythe traditionnel, le personnage fonctionne comme une figure mythique moderne par sa dimension exemplaire et symbolique. Par ailleurs, ses traits puisent dans des images archétypales universelles, confirmant ainsi sa pertinence pour une lecture jungienne. Cette étude entend contribuer à une meilleure compréhension de la construction du personnage féminin dans la littérature iranienne contemporaine, tout en interrogeant la validité des concepts jungiens pour l'analyse littéraire.

Mots-clés— Archétypes, Inconscient Collectif, Jung, *Les Nuits De Téhéran*, Mythe.



Study of the Transgression of Feminity in *The Nights of Tehran*, Assieh, a Creature between Archetype and the imaginary *

Mehrnoosh KEYFAROKHI **/ Mahnaz Rezaei ***

Extended abstract

This study applies Carl Gustav Jung's analytical psychology—particularly the concepts of the collective unconscious and archetypes—to the character of Assieh in Ghazaleh Alizadeh's novel *Les Nuits de Téhéran* (1999). Rather than offering a psychological diagnosis, the analysis aims to reveal the archetypal configurations underlying Assieh's representation and to determine whether she can be interpreted as a modern mythical figure emerging from the collective unconscious. The study also explores how these universal archetypes interact with the cultural and historical context of Iran during the 1960s and 1970s, a period marked by profound tensions between tradition and modernity.

The novel recounts the emotional and existential experiences of a generation of educated young Iranians facing rapid social change. Behzad, the protagonist, falls deeply in love with Assieh, an ambitious and intellectually independent young woman who refuses to sacrifice her ideals for conventional emotional security. Even after their separation, she continues to dominate his memory, despite his later relationship with Nastaran. The novel thus transcends a simple love story by exploring loneliness, idealism, emotional frustration, and the search for identity within a changing society.

Assieh is characterized by psychological ambiguity, emotional reserve, and constant movement. She rejects traditional female roles—marriage, motherhood, and domestic life—yet never achieves genuine fulfillment in the modern world she seeks. Her oscillation between proximity and distance, attachment and withdrawal, freedom and isolation makes her an elusive figure whose identity remains deliberately unresolved, inviting an archetypal interpretation.

Three Major Archetypes in Assieh's Character:

1. The Mother (with inherent ambivalence):

Jung emphasizes that the Mother archetype combines protection, fertility, and emotional nourishment with destruction, dependence, and psychic domination. Assieh embodies both dimensions: she attracts admiration and fascination while also generating frustration, absence, and suffering. Behzad's inability to free himself from her memory illustrates her destructive influence.

* Received: 2026/05/04

Accepted: 2026/07/01

** Assistant Professor, Department of Foreign languages and Linguistics, Faculty of Literature and Humanities, Shiraz University, Shiraz, Iran (Corresponding Author). E-mail: m.keyfarokhi@gmail.com, keyfarokhi@shirazu.ac.ir

*** Associate Professor, English Language Department, Faculty of Humanities, University of Zanjan, Zanjan, Iran. E-mail: mz.rezaei@yahoo.fr, mz.rezaei@znu.ac.ir

Her emotional distance prevents genuine intimacy, creating a relationship founded on longing rather than fulfillment. This ambivalence is reinforced by symbolic descriptions associating her with both purity and darkness, saint and demon. The absence of her biological mother further plays a symbolic role, as she reconstructs the maternal image through substitutes such as trees, gardens, sunlight, and nature.

2. The Anima (the unconscious feminine image in the male psyche):

Behzad projects an idealized image onto Assieh, loving her not as an ordinary woman but as a symbol that gives meaning to his existence. Her mystery and unattainability intensify his fascination. Jung maintains that when the Anima remains projected externally instead of being consciously integrated, it produces illusion, dependency, and suffering. Behzad's emotional attachment thus reflects incomplete psychological development. Assieh herself pursues an impossible ideal of absolute love and spiritual perfection, which isolates her emotionally and transforms both herself and others into victims of unattainable aspirations.

3. The Child (symbol of potentiality, renewal, and perpetual becoming):

Assieh appears simultaneously childlike, youthful, and mature, suggesting a timeless quality. Her refusal of permanence, domestic stability, and fixed identity reflects a continuous movement toward transformation. However, this permanent search ultimately prevents her from completing the Jungian process of individuation, which requires integrating conscious and unconscious dimensions into a coherent Self. She rejects traditional femininity but cannot establish a stable alternative identity, remaining suspended between freedom and loneliness, idealism and reality.

Conflict Between Persona and Shadow, and Failure in Individuation:

- **Persona (social identity):** Assieh consciously presents herself as an independent, modern, intellectual woman determined to escape patriarchal constraints.
- **Shadow (hidden dimensions):** Beneath this emancipatory image lies an unresolved Shadow characterized by narcissism, emotional detachment, fear of intimacy, and unconscious desire for domination.
- Rather than confronting these hidden dimensions, she justifies them through idealistic discourse, condemning ordinary love as imprisonment. This unresolved contradiction prevents genuine psychological integration.

The novel repeatedly associates Assieh with legendary female figures from Persian literature—Layli, Shirin, and Vis—as well as with Persian fairies, goddesses, and mysterious supernatural women. She also evokes universal mythical heroines such as Persephone and Atalanta, whose identities are likewise marked by beauty, independence, and unattainability. She also shares traits with the literary figure of the *femme fatale*, yet Alizadeh avoids reducing her to a stereotype: Assieh herself suffers from the contradictions governing her existence, embodying a psychologically fragmented individual whose inner conflicts reflect broader historical and cultural tensions experienced by Iranian women during a period of rapid modernization.

The study demonstrates that Assieh possesses a genuine mythic dimension in the Jungian sense—not because she belongs to ancient legend, but because she embodies universal archetypal structures

(Mother, Anima, Child) that continue to shape literary imagination. Her unsuccessful individuation transforms her into a symbolic representation of the conflict between individual aspiration and collective cultural forces. The novel reactivates universal archetypes while adapting them to the historical realities of modern Iranian society. Through Assieh, the novel expresses not merely the destiny of a single woman but the existential dilemmas of an entire generation confronted with the contradictory demands of tradition, modernity, and personal freedom. Ultimately, the transgression of femininity constitutes the central organizing principle of Assieh's character: her rejection of conventional female identities simultaneously generates her symbolic power, emotional instability, and existential suffering. Situated between archetype and imagination, realism and myth, individual psychology and collective symbolism, Assieh emerges as a modern mythic heroine whose complexity demonstrates the continuing relevance of Jungian archetypal criticism for the interpretation of contemporary Persian literature.

Keywords— Archetypes, Collective Unconscious, Jung, *the Nights of Tehran*, Myth.

SELECTED REFERENCES

- [1] Bilsker, Richard. *On Jung*. Wadsworth/Thomson Learning, Belmont, CA, USA. 2002.
- [2] Feist, Gregory J. *Theories of Personality*. McGraw-Hill, Pennsylvania State University, 2006.
- [3] Guerin, Wilfred L. *A Handbook of Critical Approaches to Literature*, Oxford University Press, 1999.
- [4] Jung, Carl Gustav. *Dreams*, Routledge, Oxfordshire, England, 2002.



تحلیلی بر فراروی از زنانگی در رمان شب‌های تهران؛ آسیه وجودی میان کهن الگو و خیال*

مهرنوش کی فرخی** / مهناز رضایی***

چکیده— در این مقاله به بررسی شخصیت زن "آسیه" در رمان شب‌های تهران اثر نویسنده ایرانی غزاله علیزاده از منظر روان‌شناسی تحلیلی کارل گوستاو یونگ می‌پردازیم. پس از ارائه مفاهیم اساسی روان‌شناسی یونگ همچون اسطوره، ناخودآگاه جمعی و کهن‌الگوهای مادر، آنیما، سایه و پرسونا، تحلیل حاضر بر اعمال کردن و تطبیق دادن این چارچوب نظری بر ویژگی‌های گوناگون شخصیت قهرمان زن داستان می‌پردازد. هدف از انجام این پژوهش، یافتن پاسخی برای پرسش‌های زیر است: آیا آسیه با الگوی یونگی چهره‌های اسطوره‌ای مطابقت دارد؟ آیا او دارای ویژگی‌هایی است که با چندین کهن‌الگوی مهم هم‌پوشانی دارند؟ آیا می‌توان گفت که او بازتاب‌دهنده ساختارهای عمیق ناخودآگاه جمعی ایرانی و انسانی است؟ این مقاله می‌کوشد نشان دهد که اگرچه این شخصیت یک اسطوره سنتی نیست، اما به دلیل بُعد نمادین و الگووار خود، همچون یک چهره اسطوره‌ای مدرن عمل می‌کند. افزون بر این، ویژگی‌های او از تصاویر کهن‌الگویی جهان‌شمول الهام می‌گیرند و بدین ترتیب، مناسب او برای یک خوانش یونگی تأیید می‌شود. این پژوهش در نظر دارد به درک بهتر چگونگی شکل‌گیری شخصیت زن در ادبیات معاصر ایران کمک کند و در عین حال، اعتبار مفاهیم یونگی را برای تحلیل ادبی مورد پرسش قرار دهد.

کلمات کلیدی— اسطوره، شب‌های تهران، کهن‌الگو، ناخودآگاه جمعی، یونگ

I. INTRODUCTION

Les mythes constituent l'une des formes les plus anciennes et fondamentales de l'expression de l'expérience humaine. A travers des récits symboliques, ils cherchent à expliquer le monde, l'être humain et les relations qui les unissent. Au-delà de leur dimension narrative, les mythes véhiculent des significations profondes et universelles, sans cesse réactivées dans différentes cultures.

Dans cette perspective, le mythe entretient un lien étroit avec les notions d'archétype et d'inconscient collectif telle qu'elles ont été développées par Carl Gustav Jung. Selon Jung, les archétypes sont des structures primordiales et universelles, inscrites dans l'inconscient collectif de l'humanité, qui se manifestent à travers les mythes, les rêves et les productions artistiques. En effet, selon Jung :

« Certaines illusions et formes d'imagination ne reposent pas sur des réminiscences personnelles ; elles constituent des manifestations de couches plus profondes de l'inconscient, au sein desquelles reposent des images ancestrales appartenant à l'ensemble de l'humanité. (...) L'inconscient collectif peut ainsi être compris comme le dépôt de l'ensemble des expériences humaines à travers le temps. » (Loeffler-Delachaux 103)

Sur la relation entre l'inconscient et les mythes, il ajoute :

« Les œuvres historiques et scientifiques de l'homme sont le fruit de ses observations conscientes. Ses productions imaginaires constituent, quant à elles, des manifestations de son inconscient individuel. En revanche, les mythes, les légendes et les contes de fées relèvent de l'inconscient archaïques et collectif de l'humanité ; c'est de cette réalité que procède la similitude des éléments qui les composent ». (104)

Dans la littérature moderne, les mythes ne disparaissent pas, mais se transforment et se réactualisent sous de nouvelles formes, notamment à travers les personnages romanesques. Ainsi, certains personnages peuvent être interprétés comme des incarnations d'archétypes mythiques.

Dans la littérature contemporaine persane, plusieurs écrivains ont créé des figures complexes et symboliques qui se prêtent à ce type d'analyse. Parmi ces œuvres, le roman *Les Nuits de Téhéran* (publié en 1999) de Ghazaleh Alizadeh (1949-1996) présente un intérêt particulier. En effet, l'œuvre de cette romancière, qui fait figure parmi les écrivains de la littérature persane contemporaine, se caractérise par une écriture poétique et une attention particulière aux dimensions psychologiques et existentielles des personnages. Ses romans mettent souvent en scène des figures en quête de sens, prises dans des tensions intérieures profondes. *Les Nuits de Téhéran* s'inscrit dans cette même perspective. En fait, cet ouvrage dépeint un univers marqué par la solitude, le désenchantement et la complexité des relations humaines, dans lequel les personnages évoluent dans une atmosphère à la fois réaliste et symbolique.

L'histoire se déroule dans les années 1340 et 1350 (1960-1970) et raconte la vie d'une génération de jeunesse idéaliste et intellectuelle. Behzad, le personnage principal du récit, tombe amoureux d'une fille ambitieuse, Assieh. Cette dernière le quitte pour poursuivre son amour idéal. Mais sa mémoire restera toujours dans l'esprit de Behzad. Après cette défaite, Behzad retourne en Iran et reprend sa relation avec

Nastaran, son ancien amour. Nastaran est le symbole de la féminité naturelle, qui aime Behzad. Mais Behzad vit comme dans le passé et cherche toujours à se rappeler de son amour pour Assieh. Le chagrin causé par cette relation unilatérale incite Nastaran à se réfugier dans le théâtre et l'art pour y trouver un moyen de s'exprimer. Finalement, au bout d'un moment, Behzad trouve Nastaran au bord de la mer, et l'histoire se termine par cette question : "Pourquoi avons-nous été créés ? Pour souffrir?"

Dans ce roman, Assieh est conçue comme le symbole des femmes idéalistes et rebelles de sa génération. C'est un être fragmenté qui est libéré des chaînes des vieilles traditions et tombe dans le piège de la modernité superficielle. Son parcours, marqué par des expériences de souffrance, d'isolement et de tension intérieure, la distingue des autres personnages. Plus qu'un simple élément de l'intrigue, Assieh apparaît comme une figure centrale dont la présence structure, en partie, la dynamique du récit. À travers son comportement, ses épreuves et les effets qu'elle produit sur son environnement, elle semble dépasser le cadre d'un personnage strictement réaliste. C'est précisément cette dimension singulière qui invite à une lecture d'ordre archétypal : Assieh peut être envisagée comme une figure porteuse de significations qui renvoient aux structures profondes de l'imaginaire collectif. La présente étude, fondée sur l'approche archétypale jungienne, vise à répondre à ces questions : le personnage d'Assieh possède-t-elle des caractéristiques qui relèvent du mythe ? Il peut être interprété comme une figure à dimension mythique, issue des structures de l'inconscient collectif ? Pour analyser l'archétype d'Assieh sur la base de la théorie de Jung, elle devrait être considérée comme une manifestation de l'inconscient collectif qui, dans le contexte de la crise "tradition contre modernité", s'est formée en Iran dans les années 1960.

Ainsi, dans un premier temps, nous exposerons les concepts clés jungiens : le mythe en tant que récit fondateur structurant l'inconscient collectif, l'inconscient collectif lui-même, ainsi que quatre archétypes majeurs – la Mère, l'Anima, l'Ombre, la Persona. Dans un second temps, nous appliquerons cette grille d'analyse au personnage féminin central du roman. Nous examinerons successivement ses traits, ses actions, ses rêves ou ses conflits intérieurs, et nous chercherons à voir en quoi ils réactivent des figures archétypales universelles. Enfin, à partir de cette analyse, nous essaierons de répondre à nos questions centrales. En effet, nous voulons montrer comment une œuvre littéraire iranienne contemporaine peut faire émerger des structures psychiques universelles.

II. PRESENTATION DU RECIT ET DU PERSONNAGE D'ASSIEH

Le roman *Les Nuits de Téhéran* de Ghazaleh Alizadeh propose une représentation complexe de la société iranienne urbaine, à travers des personnages confrontés à des tensions affectives, sociales et existentielles. L'intrigue s'articule autour de relations humaines instables, où le désir et la solitude occupent une place centrale.

Dans ce roman, le personnage d'Assieh occupe une position singulière. Elle se distingue d'emblée par une forte ambivalence psychologique et une forme d'opacité qui la rend difficile à cerner pour les autres personnages. Contrairement à des figures plus stables du récit, Assieh apparaît comme une présence mouvante, insaisissable, qui échappe aux tentatives de définition ou de possession.

Sur le plan relationnel, Assieh entretient un lien affectif intense avec un personnage masculin — souvent décrit comme fasciné par elle — mais elle refuse toute forme d'ancrage durable dans cette

relation. Elle oscille ainsi entre proximité et retrait, attirance et fuite, ce qui confère à ses relations une dimension instable et conflictuelle.

Elle se caractérise également par une forte intériorité. Elle est peu transparente dans l'expression de ses émotions, et ses comportements sont souvent marqués par le silence, la distance ou des décisions soudaines de rupture. Cette retenue contribue à renforcer son aura de mystère auprès des autres personnages, qui projettent sur elle leurs propres désirs et interprétations.

Par ailleurs, son rapport au monde social semble empreint d'une forme de détachement. Elle ne s'inscrit pas pleinement dans les normes sociales ou relationnelles qui structurent son environnement, ce qui la place en position d'écart ou de marginalité symbolique. Ce décalage renforce l'impression d'une figure en quête d'un ailleurs, d'une réalité affective ou existentielle différente.

Ainsi, Assieh apparaît comme un personnage complexe, marqué par l'ambivalence, la fuite, la distance émotionnelle et une forme d'indétermination identitaire. Ces éléments constitueront la base de l'analyse proposée dans la suite de ce travail.

En effet, l'ambition et l'apostasie d'Assieh sont profondément offensées par les entraves de la vie traditionnelle et les définitions communes des femmes dans la société de ce temps-là. Il a une personnalité ambitieuse et cherche une nouvelle définition de lui-même et de la femme. Behzad est le représentant d'un amour honnête mais traditionnel et restrictif pour elle. « Ça en vaut la peine, la vie est très courte. Je veux être de telle façon que, au moins, je puisse me plaire à moi-même. Pourquoi devrais-je descendre de mes sommets ? Je me sens bien dans ces nuages, toute seule, absolument seule. J'ai peur de l'obscurité de la solitude, des vents froids, mais je ne redescends pas. Tu crois que je n'aime pas la sécurité, la tranquillité, un avenir assuré, un enfant ou des enfants qui, dans la vieillesse, prendraient la main de leur mère ? Je n'aime pas du tout être la maîtresse d'une maison, le bruit de l'aspirateur, le glouglou du samovar en laiton près de la table du petit déjeuner, l'odeur des draps lavés et repassés, le thé fraîchement infusé après la sieste de l'après-midi, le froissement des cahiers des enfants sur le bureau, les visites de l'après-midi, les promenades à deux dans les ruelles autour de la maison — n'est-ce pas tentant ? Moi aussi, j'ai une âme. Mais quand je fais le compte, je vois qu'au final, c'est ce côté-là qui l'emporte... » (Alizadeh 138)

L'amour pour elle est comme outil et non un objectif. Il y a un vide intérieur profond en Assieh qui n'est pas rempli d'amour ordinaire. Elle cherche l'amour idéal ou une expérience qui la sauve de la superficialité. « L'amour doit être du feu à brûler, pas pour couvrir une couverture. Je déteste la couverture. » (58) Pour cette raison, elle semble un peu moralement égocentrique. Elle est prête à sacrifier les autres (y compris Behzad) pour atteindre l'image idéalisée de son esprit.

Behzad et les autres hommes sont fascinés par le charme trompeur d'Assieh, mais en même temps, celle-ci est émotionnellement froide et hors de portée. Elle pense plutôt à "devenir" qu'à "être". Assieh est l'incarnation objective de la femme errante dans l'atmosphère intellectuelle d'Iran des années 1960-70, une créature qui transforme la beauté, l'échec de l'amour et l'idéalisme en un cauchemar personnel et social.

III. CADRE THÉORIQUE : L'INCONSCIENT COLLECTIF ET ARCHÉTYPES FÉMININS

III. I. L'INCONSCIENT COLLECTIF

Dans la perspective de Jung, la vie psychique de l'individu ne se limite pas à l'expérience personnelle consciente ou inconsciente, mais s'inscrit également dans une dimension plus profonde et universelle, qu'il nomme l'inconscient collectif. Ce concept désigne une couche fondamentale de la psyché humaine, partagée par l'ensemble des individus, indépendamment de leur culture ou de leur histoire personnelle. Selon Loeffler- Delachaus :

« L'inconscient (collectif) confère à l'être humain tout l'élan et la richesse que la nature, dans sa bienveillance et sa générosité, peut lui accorder. En effet, l'inconscient recèle des potentialités qui demeurent totalement inaccessibles à la conscience, puisqu'il contient l'ensemble des profondeurs de la psyché : tout ce qui a été oublié ou négligé, ainsi qu'une sagesse issue de milliers d'années d'expérience ». (Loeffler- Delachaus 123)

L'inconscient collectif est, donc, constitué de contenus psychiques hérités, qui ne sont pas acquis individuellement mais transmis de manière structurelle. Ces contenus prennent forme à travers des images symboliques récurrentes, que Jung définit sous le terme d'archétypes. Les archétypes ne sont pas des images fixes ou des représentations conscientes, mais plutôt des structures organisatrices de l'imaginaire et de l'expérience humaine. Sur cette notion, Jung écrit : « Ce terme, nous dit que nous avons affaire, dans les contenus inconscients collectifs, à des types anciens, ou, mieux encore, originels, c'est-à-dire à des images universelles présentes depuis toujours ». Il affirme que « la notion d'archétype ne convient qu'indirectement aux représentations collectives » (Jung « Des Archétypes » 15), telles qu'elles se manifestent dans les récits mythiques et les contes, « car elle ne désigne que les contenus psychiques qui n'ont pas été soumis à une élaboration consciente ». (*Ibid.*)

Ailleurs Jung affirme que :

« Le concept d'archétype est décrit comme un concept né de l'expérience, comme l'est celui de l'atome ; c'est un concept qui est non seulement basé sur l'évidence médicale, mais également sur des observations de phénomènes mythiques, religieux et littéraires ; on considère ces archétypes comme des images primordiales, produits spontanés de la psyché, ne reflétant aucun processus physique mais réfléchis par eux ». (Jung « Les Racines » 61-85)

Ainsi, les archétypes constituent des schémas universels qui structurent la manière dont les êtres humains perçoivent et interprètent le monde. Ils ne doivent pas être compris comme des entités figées, mais comme des matrices dynamiques susceptibles de se réaliser sous des formes multiples selon les contextes culturels et individuels.

Dans cette perspective, l'analyse littéraire peut mobiliser la notion d'archétype afin de mettre en évidence les structures symboliques sous-jacentes aux personnages et aux récits, au-delà de leur simple dimension réaliste.

III. II. LES PRINCIPAUX ARCHÉTYPES DANS LA PSYCHOLOGIE JUNGienne

Dans la continuité de la théorie de l'inconscient collectif élaborée par Jung, les archétypes ne se limitent pas à des structures générales de l'imaginaire, mais se déclinent également en figures spécifiques, parmi lesquelles les archétypes féminins occupent une place centrale dans l'organisation symbolique de la psyché.

A) L'archétype de la Mère

L'archétype de la Mère constitue l'une des figures fondamentales de la psyché humaine. Il représente à la fois le principe de la genèse, de la protection et de la nourricière, mais également, dans sa dimension opposée, le principe d'engloutissement, de dépendance et de destruction. Jung souligne ainsi la nature profondément ambivalente de cet archétype, qui peut se manifester sous une forme positive (mère protectrice, source de vie et de sécurité) ou négative (mère dévorante, étouffante ou destructrice). Cette dualité en fait une structure symbolique essentielle dans la représentation des relations affectives et de la dépendance psychique.

Pour plus de précisions, on se réfère aux termes mêmes de Jung sur cet archétype :

« On repère des symboles maternels dans des abstractions telle la visée de la rédemption, les objets de dévotion ou de vénération telles la mer, la lune et les forêts ou des objets particuliers, tel un jardin. La protection magique qu'implique cet archétype est semblable à celle de l'image du mandala. L'archétype de la mère a deux aspects : elle est en même temps aimante et terrible. Dans son aspect positif, l'archétype de la mère a été associé à la sollicitude, la sagesse, la sympathie, l'élévation spirituelle, les instincts secourables, la croissance et la fertilité ; le côté négatif et démoniaque de l'archétype de la mère est associé aux secrets, à l'obscurité, au monde des morts, à la séduction et au poison ». (Jung « Les Racines » 96-100)

B) L'Anima

L'Anima désigne, dans la théorie jungienne, la dimension féminine présente dans l'inconscient de l'homme. Elle constitue une image intérieure du féminin, façonnée par des expériences personnelles mais enracinée dans une structure collective. L'Anima joue un rôle médiateur entre la conscience et l'inconscient, et se manifeste souvent sous forme de projections affectives, idéalisées ou conflictuelles, sur les figures féminines rencontrées dans la réalité ou dans l'imaginaire. Elle peut apparaître sous des formes multiples : inspiratrice, guide spirituelle, figure érotisée ou encore présence instable et ambivalente. Dans *La Psychologie et alchimie*, Jung précise : « La mère est la première à porter l'image de l'anima, qui lui confère un caractère fascinant aux yeux de son fils. Cette image est ensuite transférée, via la sœur et autres figures semblables, à la femme aimée » (Jung 97) Le plus souvent, chez Jung, l'anima correspond à une représentation de la femme comme amante ou épouse, nettement différenciée de la mère, entendue comme archétype maternel. « Dans la psyché masculine, l'archétype de l'anima est toujours d'abord contaminé par l'image de la mère » (Jung « Les Racines » 98).

C) La figure de l'Enfant

L'archétype de l'Enfant représente le potentiel de renouveau, d'innocence et de transformation. Il symbolise également l'état de vulnérabilité, de dépendance et de commencement. Dans la perspective

jungienne, l'Enfant n'est pas seulement une étape du développement psychologique, mais une structure symbolique permanente qui renvoie à la possibilité de changement et de régénération psychique. Il incarne ainsi à la fois la fragilité et l'avenir, la continuité et le devenir. Jung précise la fonction de l'archétype de l'enfant chez l'homme moderne. Selon lui :

« Le projet de cet archétype est considéré comme une compensation ou une correction de l'unilatéralité inévitable et insensée du conscient qui résulte naturellement d'une concentration consciente sur quelques contenus à l'exclusion de tous les autres. Le développement de la volonté humaine assure la liberté de l'homme, mais lui donne également une plus grande possibilité de transgresser les instincts. La compensation par cet état toujours présent de l'enfance est considérée comme une sauvegarde nécessaire contre la conscience différenciée mais déracinée de l'homme moderne. L'homme moderne condamne les symptômes compensatoires tels que les comportements régressifs et les retours en arrière, tandis que l'homme primitif les considère naturels et conformes à la loi et à la tradition ». (Jung « Introduction » 120-122) Jung va plus loin dans la précision des caractéristiques de l'archétype de l'enfant, le présentant en tant que symbole de complétude :

« Dans la mesure où l'enfant est essentiellement un être en puissance, le thème de l'enfant dans la psychologie individuelle signifie généralement l'anticipation de l'avenir, même si le thème semble agir de manière régressive. De la même façon, dans l'individu, on considère que l'enfant construit la voie vers un changement de personnalité. On explique le thème de l'enfant comme un symbole unifiant les opposés d'une personnalité, anticipant ainsi l'image issue de la synthèse des contenus conscients et inconscients. L'enfant comme médiateur de la transformation est représenté dans de nombreux symboles, tels que le cercle ou la quaternité ; ces symboles de totalité sont également assimilés au soi. Le processus d'individuation existe à l'état préconscient chez l'enfant afin d'être actualisé dans la psyché adulte. » (120-122)

D) La confrontation du masque (la persona) et de l'ombre

Dans la théorie de Jung, l'Ombre est l'un des archétypes les plus centraux, représentant la partie inconsciente, souvent refoulée ou niée, de la personnalité d'un individu. Loin d'être simplement "mauvaise", l'Ombre a un sens profondément paradoxal et positif pour la croissance psychologique. L'Ombre est l'ensemble des caractéristiques psychiques (traits de caractère, désirs, pulsions, émotions, talents) que la personne refuse de reconnaître comme siennes. Elle est constituée de tout ce que l'ego (le "je" conscient) a jugé incompatible avec l'image idéale de soi-même (la persona). Concrètement, l'Ombre contient les faiblesses et les défauts comme, égoïsme, jalousie, cruauté ou les pulsions refoulées comme instincts sexuels ou agressifs jugés inacceptables. « L'ombre est un problème moral qui met à l'épreuve l'ensemble du moi, car nul ne peut prendre conscience de son ombre sans un effort moral considérable. » (Jung « Recherches » 105)

L'Ombre est un "dépôt" nécessaire et pas un mal à éradiquer. Jung lui attribue trois fonctions essentielles :

- Un contre-poids à la persona : L'Ombre empêche l'individu de devenir une coquille vide, entièrement conforme au rôle social. Elle rappelle la complexité de l'être humain.

- Une source de créativité et d'énergie : Les pulsions refoulées de l'Ombre, si elles sont réintégrées de manière symbolique, deviennent une force vitale puissante.

- Un révélateur du soi authentique : Rencontrer son Ombre est la première étape douloureuse mais nécessaire du processus d'individuation. On ne peut devenir un tout (le Soi) sans intégrer ce qu'on a rejeté.

Le phénomène le plus important lié à l'Ombre est la projection : comme l'ego ne peut pas tolérer ces traits en lui, il les voit inconsciemment chez les autres. L'intégration de l'Ombre est un travail éthique. « L'ombre personnifie tout ce que le sujet refuse de reconnaître chez lui et ce qu'il perçoit pourtant directement ou indirectement chez autrui. » (Jung « Types » 38)

Selon Jung, l'un des aspects positifs du point de vue psychologique réside dans la relation entre l'ombre et l'anima. Il estime que lorsque ces deux instances sont mieux intégrées, les relations interpersonnelles peuvent s'améliorer. Une prise de conscience de l'ombre et du masque (persona) rend les relations plus authentiques. Les images variées et fascinantes produites par l'imaginaire, lorsqu'elles sont prises trop au sérieux, peuvent parfois perturber la personnalité. Les individus dominés par leur inconscient présentent souvent des déséquilibres psychiques ou une personnalité unilatérale.

À l'instar des instincts, les archétypes influencent le comportement et contribuent à la formation de la personnalité. « Pour se développer pleinement, c'est-à-dire atteindre une certaine santé psychique, les individus doivent se confronter à leurs archétypes, de la même manière qu'ils doivent reconnaître leurs complexes inconscients personnels » (Feist 127).

D'après les théories de Jung, le sens de l'individualité est étroitement lié au processus d'individuation. Ce processus désigne la quête d'une personne pour devenir elle-même, c'est-à-dire réaliser son propre soi (le Self) en intégrant les différentes parties de son psychisme (conscient, inconscient personnel, inconscient collectif, archétypes, ombre, anima/animus, etc.). L'individualité n'est pas pour Jung un simple repli sur soi ou un égoïsme ; c'est l'expression unique et différenciée d'un être humain qui a dépassé les identifications collectives (normes sociales, archétypes inconscients) pour devenir un tout cohérent, singulier, mais en relation avec l'ensemble de l'humanité. Ainsi, l'individualité authentique se construit dans l'équilibre entre l'intériorité propre et la réalité extérieure, entre le personnel et le transpersonnel.

IV. ANALYSE ARCHETYPALE DU PERSONNAGE D'ASSIEH

À la lumière du cadre théorique précédemment établi, fondé sur la notion d'inconscient collectif et des archétypes définis dans la perspective de Jung, le personnage d'Assieh peut être appréhendé comme une figure littéraire complexe, au sein de laquelle se condensent plusieurs configurations symboliques. Les nombreuses caractéristiques communes confèrent au personnage d'Assieh une dimension remarquable et en font une figure à portée mythique. Dans sa description, on lit :

« Ses yeux somnambuliques et brillants portaient une douleur somptueuse. Une attraction vénéneuse, mêlée de haine, de délicatesse et de la noble dignité d'une gazelle sauvage blessée. L'arme secrète de la jeune fille, dont elle connaissait l'efficacité, mais qui soulevait des tempêtes dans l'âme des êtres plus sensibles ; les épines sèches d'un désert sans paysage, la voix des bracelets de cheville, la gazelle des

plaines, la veine ouverte dans l'étreinte d'un sang double coulant avec l'orgueil sensuel et l'audace de Veis, la « passion du cœur de Shirin », sans qu'elle le veuille ni même le ressente ; la rougeur du cuivre ancien – une aura mythique entourait sa tête ». (Alizadeh 162)

Dans cette description, les traits de Layli, Shirin et Veis – amantes emblématiques et figures féminines majeures de la littérature persane – se trouvent réunis dans l'être d'Assieh.

Ailleurs dans le roman, l'auteure écrit : « sans moi, sans détermination, flottante et espiègle, elle avait l'apparence d'une divinité indienne ». (259) et en un autre passage, il la compare aux figures mythologiques de l'Olympe : « Tu es le parfum de cette terre ; sur le monde vieux, dérisoire et vulgaire qui t'entoure, tu répands une lumière semblable à celle des femmes mythiques. Tu lui confères une signification symbolique, rituelle et infinie. Un lotus de création surgissant des eaux sombres originelles. Hellénique, vénusienne, aphroditienne – une essence de celle-ci t'est parvenue ». (583) Une telle figure féminine ne saurait être réduite à une femme ordinaire ; elle s'inscrit plutôt dans une dimension symbolique et mythique. Dès lors, ce personnage se prête particulièrement à une lecture à la lumière des archétypes jungiens.

IV. I. L'ARCHÉTYPE DE LA MÈRE ET SA DIMENSION AMBIVALENTE : ENTRE L'ANGE ET LE DÉMON

Comme nous avons déjà indiqué, l'archétype de la Mère évoque, d'une part, le principe de la vie, la naissance, la chaleur, le soin, la protection, la fécondité, la croissance et l'abondance. Mais il renvoie également à la figure de la mère terrible et aux aspects négatifs de la mère terrestre, tels que la sorcellerie, la prostitution et la femme destructrice ; il s'accompagne d'une sensualité orgiaque, de la peur, du danger, de l'obscurité, de la mutilation, de la castration, de la mort, et donne à voir les dimensions terrifiantes de l'inconscient. (Guerin et al 164)

Le personnage d'Assieh manifeste certaines caractéristiques associées à l'archétype de la Mère, tel qu'il a été défini dans sa double polarité. D'une part, elle apparaît comme une figure susceptible de susciter l'attachement, l'investissement affectif et une forme de fascination chez les autres personnages, ce qui renvoie à la dimension de protection et d'attraction symbolique propre à la mère nourricière. D'autre part, son retrait, son refus de stabilisation affective et son éloignement progressif introduisent une dynamique de rupture et de perte, relevant davantage de la figure de la mère distante ou destructrice. Cette oscillation entre présence et absence contribue à produire une image profondément ambivalente du féminin.

Son ambivalence se reflète également dans les traits de sa personnalité. L'auteure décrit Assieh par cette formule : « Elle est une fleur dans un marécage ». (Alizadeh 33) A l'adolescence, « parmi les héroïnes féminines, elle préférerait avant tout les saintes et les religieuses ; Sainte Thérèse, Jeanne d'Arc. Elle insistait pour qu'on l'envoie au couvent. La nuit, elle priait, égrenait son chapelet, dormait sous la lumière de la lune afin de voir les saintes en rêve. Une nuit, un homme vêtu de blanc lui était apparu en songe et l'avait guidée à travers les ténèbres ». (543)

Elle apparaît parfois comme un symbole d'innocence : « désarmée, avec une innocence manifeste, les mains jointes, elle se tenait debout, regardant, stupéfaite ». (33) Par moments, ses yeux deviennent un feu qui purifie les péchés ». (162) A côté de cette innocence, elle porte à la fois des dimensions de sacralité et de démonisme : « La lumière de la lampe tombait sur elle par-dessus ; au milieu des halos,

elle paraissait douce, innocente et même sacrée, une autre facette, entièrement marquée par ses dimensions démoniaques et terrestres, restait inconnue pour Behzad ». (240) Lors d'une dispute avec sa tante, elle est qualifiée de « débauchée » et comparée à sa mère, décrite comme une lâcheté. Elle accepte même l'idée qu'un démon habite en elle : « Ma chère tante, je vous aime. Je ne sais seulement pas quel démon est en moi. Ah ! Si seulement je mourais. Sa tante lui caresse la tête et répond : « Moi, je sais. Le démon qui était dans ta mère ». (263)

Parmi les autres aspects négatifs de l'archétype maternel figure la possession d'un pouvoir magique, dont Assieh, selon les personnages du roman, semble également dotée : « Si Assieh vient, elle remplit notre petit espace. Moi, je n'arrive plus à respirer bien. Elle a quelque chose de magique, quelque chose de lourd ». (161) L'obscurité constitue également l'un des attributs de la mère terrible. Dans son versant négatif, l'archétype de la mère peut renvoyer à ce qui est secret, caché et ténébreux. La philosophie de Sāmkhya associe la mère au concept de Prakriti (la matière), l'une des qualités fondamentales est le *tamas*, c'est-à-dire, l'obscurité ; cette notion renvoie à l'une des dimensions essentielles de la mère, à savoir ses profondeurs obscures. (Jung « Four » 27) Cette caractéristique est évoquée à plusieurs reprises dans le personnage d'Assieh, notamment : « elle abaissa ses longs cils, ombragés et majestueux : « je déteste la lumière du jour », ... un visage indistinct et sombre... elle portait sur les épaules un long châle de velours noir » (Alizadeh 539).

De même, la dimension destructrice et terrifiante peut être considérée comme faisant partie des aspects négatifs de la mère archétypale. Celle-ci apparaît comme une destinée à la fois inéluctable et effrayante. Assieh présente elle-aussi cette caractéristique : elle est inquiétante. Ainsi dit-elle : « Est-ce que tu me détestes ? » le jeune homme se retourna et aperçut une ombre noire : « je ne te déteste pas, j'ai peur de toi », Assieh « se pencha et caressa Bahman avec agitation, tel un animal apprivoisé, puis elle releva la tête, fière et terrifiante » (227)

Quant à sa dimension destructrice, on lit dans le roman : « il pensa qu'il y avait en elle quelque chose qui, malgré mille faiblesses, troubles et hésitations, entraînent un certain type d'hommes jusqu'au seuil d'une destruction totale » (236)

Dans ce roman, Assieh n'apparaît pas comme une mère biologique, mais comme une maîtresse qui a la fonction de mère dévorante. Selon Jung, la mère dévorante empêche l'enfant de se séparer psychologiquement (ou ici la bien-aimée). Behzad ne peut jamais quitter le royaume émotionnel d'Assieh et n'atteint pas sa maturité émotionnelle. Assieh, contrairement à son apparence idéaliste, refuse l'indépendance de l'Autre et empêche, en pratique, la maturité émotionnelle de Behzad. Au lieu de nourrir (fonction mère positive), elle maintient l'autre personnage dépendant et tergiversé. D'ailleurs, La Mère, de manière négative, sacrifie tout ce qui est imparfait pour maintenir son intégrité et sa perfection. Assieh sacrifie une véritable relation amoureuse à la recherche d'un "amour idéal".

Dans ce roman, il y a les images symboliques de l'archétype maternel. En l'absence de la mère dans *Les Nuits de Téhéran*, l'auteure recourt à des images symboliques qui remplacent et incarnent la fonction maternelle. Nous avons déjà souligné que Jung accorde une importance limitée à la mère réelle, et accorde davantage de poids à l'influence de la forme archétypale attribuée à la mère, qui lui confère un caractère mythique et sacré. (Jung « Les Racines » 131). Assieh est privée de la présence de sa mère qui les a abandonnés. Sa mère est une femme française. Un jour, elle entend un colporteur crier dans la rue :

« Shahr-e-Farang » ! On lui avait dit que sa mère était étrangère ; elle imagine alors que celle-ci se trouve à l'intérieur de la boîte : « je posais mes yeux contre le tube de cuivre. C'était un grand parc rempli de fleurs roses, des monceaux de fleurs et de verdure. (Ses yeux brillèrent). Une jeune femme vêtue d'une jupe rose très ample, coiffée d'un chapeau de paille, avec des cheveux blonds et des yeux bleus, se tenait près d'un bassin, accompagnée d'un petit chien duveteux, blanc comme la neige et souriait...je serrais la boîte contre moi, en pleurant : « Maman, viens auprès de moi », comme j'aurais voulu être à la place de ce chien ». (Alizadeh 573). Cette image demeure dans l'esprit d'Assieh. Comme nous l'avons déjà remarqué, l'archétype de la mère se manifeste à travers des symboles tels que l'arbre, le jardin ; le champ fertile, la mer, le paradis, la maison, etc. Assieh substitue parfois à la mère la figure d'un arbre : « quand j'étais enfant, j'avais une très bonne amie, belle et douce – comme une mère (sa voix se brisa). Bien mieux encore, elle me protégeait. Ah, comme c'était bon...c'était un pécher ... je m'asseyais sous son ombre maternelle, j'appuyais mon visage contre son tronc court et large, et je pleurais. On aurait dit qu'il comprenait. Il laissait tomber ses fruits larges, beaux et délicieux. » (129-131) Tous ces éléments correspondent aux caractéristiques de l'archétype maternel qu'elle élabore dans son imaginaire. En réalité, l'image maternelle que chaque enfant porte en lui ne correspond pas à l'image exacte de sa mère réelle ; elle se forme plutôt sur la base d'une disposition psychique préalable à élaborer l'image du féminin, c'est-à-dire, l'anima. (Fadaei 40) Pour Assieh, cet archétype et les qualités maternelles qu'elle nourrit dans son esprit en viennent ainsi à se substituer à la mère réelle :

« Au début, pour moi, c'était une sorte de jeu. Je ne croyais pas pouvoir m'attacher à ce point à une image. Maintenant que cela est devenu sérieux, je suis envahie d'angoisse. Dans mes pensées, depuis l'enfance, elle a toujours été vivante, quelque part dans le monde. Quand les fruits mûrissaient, quand le soleil brillait, il y avait comme un souffle de ma mère. Elle aussi marchait et regardait la lune, mangeait des cerises et du raisin, sous l'ombre des nuages. (Elle ouvrit sa main à demi dans le vide). Je pensais pouvoir ainsi la saisir ». (Alizadeh 572)

IV. II. LA PROJECTION DE L'ANIMA ET LA CONSTRUCTION D'UNE FIGURE IDÉALISÉE

Dans l'esprit de chaque homme se cache le souvenir lointain et vague d'une femme idéale, image féminine du principe originel, une figure qui porte la trace de toutes les expériences des générations précédentes à l'égard de la femme (Yavari 235). Assieh incarne une telle présence : « Le jeune homme sentit qu'il était lié, depuis des temps lointains, à ce regard qui, en un instant, reflétait des émotions diverses, dans un passé sans commencement » (Alizadeh 143).

Comme nous l'avons indiqué, l'anima apparaît d'abord, pour l'homme, sous l'image de la mère, puis sous les traits de la bien-aimée. En effet, la femme archétypale est l'âme sœur et la manifestation de l'inspiration ainsi que de l'accomplissement spirituel (Guerin *et al.* 164) ; ainsi, l'anima peut être source d'inspiration, offrir à l'homme de grandes idées et de nobles pensées, et conférer à sa vie éclat et grandeur. Par conséquent, l'anima ne se réduit pas à un simple état d'âme (Jung « Dreams » 95). Le personnage d'Assieh peut, sous cet angle, être envisagé comme une incarnation de l'anima : « J'aurais préféré ne pas la connaître ainsi. Son mystère était sans égal, il donnait un sens à ma vie. J'étais animé d'ardeur, je travaillais, dans l'idée qu'au moins quelqu'un verrait et saisirait les moindres détails » (Alizadeh 511). Selon Jung, l'homme a une forte tendance à projeter son anima sur son épouse ou sa

bien-aimée, et à ne pas l'apercevoir telle qu'elle est réellement. Cette anima peut être à l'origine de nombreux malentendu dans les relations entre hommes et femmes. Toutefois, elle peut aussi être responsable du pouvoir d'envoûtement que la femme exerce sur la psyché masculine. Par ailleurs, lorsque les contenus positifs de l'archétype ne parviennent pas à s'exprimer consciemment et sont refoulés, leur énergie se manifeste à travers les aspects négatifs de l'archétype (Odajnyk 143). C'est précisément cette puissance, cette grandeur, ce caractère mystérieux et l'ampleur de la personnalité imaginaire et idéalisée d'Assieh n'ont pas pu s'exprimer et qui se sont manifestés sous une forme autodestructrice et destructrice.

Egalement, Jung croit à ce que l'anima ne peut franchir ses propres limites — celles qui séparent la conscience individuelle de l'inconscient collectif — ni se maintenir durablement dans le champ de la conscience ; en ce sens, elle demeure insaisissable (Yavari 90). Jung souligne que l'Anima est souvent projetée sur des femmes insaisissables, séductrices, changeantes, porteuses d'une beauté inquiétante. Ces caractéristiques se retrouvent toujours chez Assieh : « On ne peut pas compter sur toi ; un jour, tu disparaîtras. C'est un jeu douloureux » (Alizadeh 241).

Ainsi, dans la perspective jungienne, Assieh peut également être envisagée comme support de projection de l'Anima. La relation qu'elle entretient avec le personnage masculin principal révèle un processus d'idéalisation et de fascination, dans lequel la figure féminine semble dépasser sa propre individualité pour devenir le réceptacle d'attentes affectives et imaginaires. Cette dynamique de projection explique aussi le caractère insaisissable du personnage, dont l'identité est constamment reconstruite à travers le regard de l'autre.

L'archétype d'Anima dans ce roman est, par ailleurs, dans un stade excellent mais trompeur. L'anima dans la psyché masculine (ici Behzad) est l'image de la femme intérieure. Jung classe l'archétype d'Anima d'Eve à Sophia. Il définit les quatre étapes de l'évolution de l'anima : Eve (biologique), Helen (romantique / esthétique), Marie (Divine / Amour spirituel) et Sophia (Sagesse). Le personnage d'Assieh représente la troisième étape (Maryam / déesse de l'amour), mais avec des visages trompeurs et empoisonnés. Nous sommes témoins d'un perfectionnisme illusoire. Assieh est à la recherche d'un amour absolu et idéal. Anima pourrait élever l'homme (Behzad), mais il le rend frustré et absurde. Il y a aussi l'ambiguïté des genres : Assieh n'entre pas dans le rôle de l'archétype de la mère traditionnelle, ni dans le rôle de l'épouse obéissante. Elle montre Anima sous une forme rebelle et inachevée.

Behzad cherche la signification la plus élevée à travers Assieh. Pour lui, Assieh est le symbole de libération de la vulgarité. Nous avons dit qu'Anima mène l'homme à l'excellence lorsqu'il est intégré à l'homme lui-même. Mais lorsque l'anima apparaît à l'extérieur et devient inaccessible, il devient un anima trompeur qui prend au piège. Assieh a cette caractéristique : elle recherche l'excellence, mais en pratique, elle fait Behzad perdre dans le mirage de cette transcendance.

Lorsque les aspects positifs de l'archétype ne parviennent pas à accéder à la conscience et demeurent refoulés, leur énergie tend à se déplacer vers ses dimensions négatives, qui se manifestent alors de manière déformée (Odajnyk 143). Dans le cas d'Assieh, cette dynamique semble particulièrement significative. La puissance symbolique qui émane d'elle — son aura, son intensité, ainsi que la dimension presque irréelle de sa personnalité — peut être interprétée comme l'expression d'un contenu archétypal qui n'a pas trouvé de forme d'intégration consciente. Dès lors, cette énergie, au lieu de

s'actualiser de manière constructive, se déploie sous une forme instable et parfois autodestructrice, contribuant à renforcer le caractère à la fois fascinant et inquiétant du personnage. « L'anima peut produire les résultats les plus étranges. Elle peut littéralement conduire un homme n'importe où dans le monde. Ce qu'une femme réelle ne peut pas faire, l'anima en est capable. Si l'anima dit : fais-le, il faut le faire » (Jung « Dreams » 89).

IV. III. LA FIGURE DE L'ENFANT ET LA LOGIQUE DE RUPTURE

Certains aspects du comportement d'Assieh peuvent être rapprochés de l'archétype de l'Enfant, notamment dans sa dimension de refus de fixation et de quête implicite d'un ailleurs. Cette orientation vers la fuite, la rupture ou la transformation permanente renvoie à une logique de non-stabilisation identitaire, caractéristique de l'archétype de l'Enfant comme potentiel de devenir plutôt que comme état fixe.

En effet, la femme archétypale « est à la fois jeune et vieille » (Jung « Four »¹³). Elle possède une qualité intemporelle ; elle apparaît souvent jeune, bien que les traces d'années d'expérience et de compréhension demeurent toujours présentes en elle (Fordham 99). Cette caractéristique de la femme archétypale se manifeste chez Assieh : « Vous n'avez pas d'âge. Je n'ai jamais compris quel âge vous aviez. Vous êtes à la fois enfant, jeune et vieille » (Alizadeh 200). Ailleurs, on lit : « Assieh était assise à l'ombre, les mains posées sur ses genoux comme un enfant timide. Un léger sourire, exprimant une tendresse universelle, authentique et lointaine, se dessinait sur ses lèvres, sans âge, sans détermination » (259). Ces phrases de l'écrivaine font penser à *puer aeternus* au féminin. Ce mélange temporel est typique des figures mythiques hors du temps linéaire. Assieh est une *puer aeterna* persane, une jeune fille éternelle, ou, à mieux dire, l'éternelle adolescente. En effet, littéralement, cette expression veut dire l'enfant éternel au masculin, qui évoque l'Enfant Jésus ou l'archétype de l'enfant divin/homme éternel. À côté de cette face maternelle (par son lien aux fleurs, au soleil, à l'arbre qui lui parlent de sa mère absente), elle a aussi une figure de l'abandonnée/abandonnante : sa mère l'a quittée adolescente. Ce vide maternel n'est pas seulement un traumatisme réaliste ; elle la projette dans une quête perpétuelle de l'ailleurs affectif. Jung dirait qu'elle incarne le mythe personnel d'une féminité orpheline, en quête de réconciliation avec l'archétype maternel perdu.

L'insistance de l'auteure sur la dimension enfantine d'Assieh peut être interprétée à la lumière de l'archétype de l'enfant, tel que défini par Jung. Cet archétype, associé à la fois à la potentialité, au renouvellement et à une forme d'indétermination, permet d'éclairer certains traits constitutifs du personnage, tels que la fuite, l'instabilité, la propension à recommencer et la fragilité des liens qu'elle entretient avec autrui.

Le refus d'Assieh de s'inscrire dans une stabilité durable — qu'il s'agisse de demeurer dans un lieu fixe, de maintenir une relation avec Behzad ou de fonder une famille —, ainsi que son choix de vivre avec un musicien itinérant dans les rues de Paris, peuvent ainsi être compris comme des manifestations de cette dynamique archétypale. Loin de traduire une simple inconsistance, ces comportements renvoient à une logique de mouvement, de transformation et de recommencement, caractéristique de l'archétype de l'enfant, qui inscrit le sujet dans un devenir plutôt que dans une fixation.

IV. IV. ECHEC DANS LE PROCESSUS D'INDIVIDUATION

Le processus d'individualité dans la théorie de Jung signifie intégrer tous les aspects de l'archétype pour atteindre le "soi réel". Le caractère d'Assieh est le symbole d'une individualité ratée : en ce qui concerne l'intégrité de l'ombre, elle ne fait pas face à l'égoïsme en elle. Au lieu de cela, elle le projette et blâme l'environnement (tradition, hommes, société). Elle est captive dans l'archétype de la mère absolue : au lieu de créer un "soi" unique, Assieh désire se fondre dans une "perfection" abstraite. C'est le piège de la "Mère" : le désir d'être un avec une force absolue et inhumaine qui détruit l'individualité. En conséquence, l'incapacité de créer un « moi » équilibré transforme Assieh en une créature errante. Elle n'a ni place dans la tradition (parce qu'elle s'en est échappé) ni dans la modernité (parce qu'elle n'y a pas trouvé de sens réel). Cette errance, qui à la fin du roman avec la question "Pourquoi avons-nous été créés pour souffrir?" arrive à son point culminant. Elle se demande : « Où dois-je m'appartenir ? » (Alizadeh 205)

Dans cette analyse, Assieh illustre une forme de persona séduisante. Si cette dimension d'ombre sort de l'inconscient pour intervenir dans le monde conscient, elle peut devenir dangereuse. Tous ces personnages portent en eux des tensions internes, mais apparaissent aux yeux des autres comme désirables et inaccessibles. Assieh en est un exemple :

« Une forte impulsion en elle était la recherche de la souffrance. Elle se punissait constamment pour un ancien péché, une faute obscure et refoulée. Elle trouvait une forme de jouissance dans la solitude, la séparation, l'errance et l'abandon au sommet de la douleur » (Alizadeh 147).

Assieh, dans *Les Nuits de Téhéran*, est également liée à une figure maternelle archétypale. Les caractéristiques maternelles chez elle relèvent davantage d'une construction mentale issue de l'image qu'elle se fait de la mère que d'une expérience réelle. À cet égard, Julia Kristeva souligne le danger de rester attaché au mythe maternel dans l'analyse des troubles liés à l'ordre psychique et symbolique (McAfee 157). Il est également problématique, pour la mère elle-même, de se réfugier dans ce mythe au détriment de son inscription dans l'ordre symbolique.

Le masque est selon Jung, le rôle social : Assieh est une femme intellectuelle, libre et idéaliste dans la société moderne du nord de Téhéran. Ce masque le libère des chaînes de la tradition. Ombre constitue l'aspect caché et refoulé : Dans l'ombre d'Assieh, il y a égoïsme, peur de l'intimité et incapacité à faire un amour durable. Au lieu de faire face à cette ombre, elle la justifie sous la forme de "s'échapper de la cage". « Je n'étais pas fait pour la cage, même s'il s'agissait d'une cage dorée ». (Alizadeh 112)

Comme nous avons indiqué, Jung pense que la santé mentale dépend de l'équilibre entre le masque (rôle social) et l'ombre (aspects refoulés et sombres). Assieh a une profonde rupture à cet égard : il est moderne, idéaliste et curieux. Ombre concerne son narcissisme (« j'aime le pouvoir » (68) et sa froideur émotionnelle : Dans son ombre, il y a une peur de l'intimité (proximité excessive), un égocentrisme et une incapacité à supporter l'amour durable. Au lieu de faire face à cette nuance et de la réparer, Assieh justifie son comportement obscur avec la couverture de "l'idéalisme". Elle ne dit pas : "Je ne peux pas aimer", elle dit : « l'amour ordinaire est une cage (...) l'amour contrecarre l'homme » (68).

L'individuation, selon Jung, est l'objectif de la vie psychologique pour atteindre le "moi" grâce à l'intégration des archétypes. Assieh échoue dans ce processus. Elle ne devient ni une vraie mère, ni une

femme, ni même une maîtresse qui peut rester dans une relation mature. A la recherche de la perfection (l'archétype de la mère absolue), elle s'échappe tellement de la réalité qu'elle devient errante. Alizadeh quitte délibérément Assieh sans transformation psychologique pour montrer que la génération de cette période est restée dans la captivité des archétypes de l'inconscient collectif face à la tradition et à la modernité.

V. ASSIEH, UNE FIGURE FÉMININE PROCHE DE LA FEMME FATALE

Assieh active des figures que l'on retrouve dans les mythes de nombreuses cultures : la femme-fleur (Perséphone), la femme insaisissable (la fée, la péri dans la tradition persane), la femme-démon (Lilith), la femme qui fuit l'amour pour un idéal (Atalante, ou certaines héroïnes soufies). Elle est à la fois sacrée et maudite – comme l'Anima jungienne.

Assieh s'inscrit aussi dans l'imaginaire collectif iranien spécifique. L'intertexte des déesses et des personnage féminins mythiques dans le roman renforcent cette idée. Elle porte des traces de figures mythico-littéraires persanes:

- Tahmineh (dans le *Shâhnameh*) : belle, séductrice, mais aussi indépendante et liée au destin tragique des héros.

- La péri : créature féerique belle et dangereuse, qui attire les hommes vers un ailleurs radieux mais inaccessible.

- La Lilit iranienne (femmes-démons) : figures nocturnes, séductrices, qui quittent leurs amants sans explication.

- Zoleykha (dans la tradition soufie) : amoureuse idéale, mais dont l'amour est détaché de toute institution sociale.

Le personnage d'Assieh, fondé sur la coïncidence des contraires, présente certaines affinités avec la figure de la femme fatale, sans toutefois s'y réduire. La femme fatale est un avatar moderne et historicisé d'un archétype bien plus ancien et plus large : la femme comme puissance à la fois attractive et dangereuse. Assieh se caractérise d'abord par une identité sociale indéterminée et mouvante : elle se situe entre les cadres traditionnels assignant à la femme une place fixe et les formes modernes de transformation sociale, ce qui rend sa définition particulièrement difficile. Ni entièrement marginale ni pleinement intégrée aux rôles sociaux classiques, elle peut traverser diverses catégories sans jamais s'y fixer.

Par ailleurs, la femme fatale se distingue par son refus des normes, de l'obéissance et des contraintes, notamment celles liées à la fidélité et au mariage. Les tentatives de contrôle masculin sur elle s'avèrent inefficaces, car elle revendique sa liberté et refuse toute forme d'enfermement. La relation et la rupture deviennent alors pour elle des expériences de transformation plutôt que d'attachement durable. (Hosseinzadeh 183)

Enfin, elle apparaît comme une figure de révolte et de transgression, s'opposant aux limites sociales, morales et religieuses, et incarnant une forme d'émancipation fondée sur la séduction et le dépassement

des cadres établis. Elle demeure ainsi une figure mobile, sans lieu fixe, constamment en déplacement entre les frontières normatives. (223)

Cette définition permet de mettre en lumière plusieurs traits du personnage d'Assieh proches de la figure de la femme fatale. Elle évolue entre les frontières du réel et de l'immatériel et se caractérise par une instabilité constante, refusant la fixité et les habitudes : elle est dans le tumulte et le changement. Son origine familiale floue accentue encore cette dimension insaisissable, tandis qu'elle apparaît peu soumise aux structures patriarcales et tend même à imposer sa volonté aux autres.

Ces caractéristiques la rapprochent de la figure de la femme fatale, définie par sa révolte contre les normes sociales, morales et religieuses et par son caractère transgressif. Toutefois, Assieh s'en distingue par une plus grande complexité intérieure et une ambivalence qui la rendent moins univoque que les figures féminines traditionnelles de la littérature persane. Elle incarne ainsi une féminité moderne, marquée par l'instabilité, la tension intérieure et une profonde sensibilité, tout en étant exposée aux violences sociales et familiales - le comportement de son propre père, de sa tante et le fait d'être violée par son père idéalisé Rambod - qui contribuent à son déséquilibre.

VI. CONCLUSION

L'analyse du personnage d'Assieh à la lumière de la psychologie analytique met en évidence la forte structuration archétypale qui sous-tend sa construction. Les figures de la mère, de l'anima, de l'enfant ne se contentent pas d'apparaître de manière isolée, mais s'entrelacent pour produire une figure complexe, marquée par une intensité symbolique remarquable. Toutefois, cette richesse archétypale ne va pas sans ambiguïtés. Elle tend à éloigner le personnage d'une représentation strictement réaliste, en le situant dans un espace intermédiaire, où se confondent imaginaire et réalité. Cette configuration contribue à la fois à la puissance esthétique du personnage et à une certaine forme d'opacité, qui rend son identité difficile à saisir de manière univoque. Dans cette perspective, Assieh peut être envisagée comme une figure féminine moderne, en rupture avec les modèles traditionnels de la littérature persane. Elle ne se laisse ni réduire aux rôles conventionnels, ni enfermer dans une identité stable. Par certains aspects, elle se rapproche ainsi de la figure de la femme fatale, notamment par son indépendance, son rapport au pouvoir et sa capacité à échapper aux normes sociales et affectives.

Jung définit les archétypes comme des structures universelles et latentes de l'inconscient collectif, qui s'expriment à travers les mythes, les rêves et les œuvres d'art. Un personnage « à portée mythique » ne l'est pas parce qu'il serait légendaire ou héroïque au sens classique, mais parce qu'il incarne une polarité archétypale – souvent ambivalente, non réductible à la psychologie réaliste. Assieh peut être envisagée comme une figure à dimension mythique selon le schéma jungien. Elle actualise dans un roman iranien contemporain des structures archétypales universelles tout en s'enracinant dans un imaginaire collectif persan spécifique. Ses caractères signalent la présence d'un complexe autonome de l'inconscient collectif, qui s'exprime à travers elle comme à travers une figure mythique. L'indétermination d'Assieh est précisément la marque du mythe : le mythe ne s'épuise pas dans une signification, il travaille l'inconscient.

Assieh est un personnage jungien négatif : elle représente l'archétype de la mère dévorante dans le domaine de l'amour, et Anima dans une phase trompeuse et inaccessible. Son analyse avec la théorie de

Jung montre pourquoi elle ne peut pas être une véritable amante, pourquoi elle blesse Behzad et pourquoi le roman se termine avec la question : "Pourquoi avons-nous été créés pour souffrir?" La réponse junguienne est qu'elle est prise dans son ombre et le modèle archétypal qui a sacrifié son individualité pour un perfectionnisme illusoire. Cette femme fatale n'est pas une personne méchante, mais une victime de l'inconscient collectif inconsciente impliquée dans la dualité. Alizadeh, avec la création d'Assieh, montre comment l'intellectuel iranien à cette époque, au lieu de suivre la voie difficile de l'individualité (en face de l'ombre et de la réalité), tombe dans le piège de l'archétype de la mère absolue et de l'anima trompeuse, et enfin d'un écart entre la tradition et la modernité, sacrifie soi-même et les autres.

Assieh n'est pas un mythe antique classique, elle fonctionne mythologiquement : par sa dimension exemplaire et symbolique, elle dépasse le statut de simple individu pour incarner un destin collectif féminin dans l'Iran pré-révolutionnaire. Elle devient ainsi une figure mythique moderne. Les traits de ce personnage ne relèvent pas seulement de la psychologie individuelle ; ils puisent dans des images universelles que l'on retrouve dans d'autres cultures et époques. Ainsi, Alizadeh, par son écriture, a réactivé des archétypes jungiens au sein du contexte spécifique de la condition féminine en Iran.

BIBLIOGRAPHIE

- [1] ALIZADEH, Ghazaleh. *Les Nuits de Téhéan (Shab-ha-ye Tehran)*. Tehran : Tous, 1380.
- [2] BILSKER, Richard. *On Jung*. (2001). Traduit par Hossein Payandeh. Tehran : Ashyan : 1388.
- [3] FEIST, Gregory J. *Theories of Personality*. (2006). Traduit par Yahya Seyed Mohamadi. Tehran : Ravan, 1384.
- [4] FORDHAM, Frieda. *An Introduction to Jung's Psychology* traduit par Masoud Mirbaha. Tehran : Ashrafi, 1356.
- [5] GUERIN, Wilfred L. *A Handbook of Critical Approaches to Literature*, traduit par Farzaneh Taheri. Tehran : Niloufar, 1385.
- [6] HOSSEIN-ZADEH, Azin. *Zan-e- Armanin, Zan-e- Fataneh*, Tehran : Ghatreh, 2004.
- [7] JUNG, Carl Gustav. *Four Archetypes*, Traduit par Parvin Faramarzi, Mashhad: Razavi, 1368.
- [8] JUNG, Carl Gustav. *Dreams*, Traduit par Reza Rezai, Tehran : Afkar, 1377.
- [9] JUNG, Carl Gustav. *Des Archétypes de l'inconscient collectif*, University of Virginia : Annales d'Eranos, 1934.
- [10] JUNG, Carl Gustav. *Psychologie et alchimie*, Paris : Buchet Chastel, 2004.
- [11] JUNG, Carl Gustav. *Les Racines de la conscience*, Paris : Buchet Chastel, 1971.
- [12] JUNG, Carl Gustav. *Introduction à l'essence de la mythologie*, Paris : Payot, 1968.
- [13] JUNG, Carl Gustav. *Essai sur la symbolique de l'Esprit*, Albin Michel, 1991 : Paris.
- [14] JUNG, Carl Gustav. *Aion : Recherches sur la phénoménologie du Soi* (Volume 9, partie 2 des *Œuvres complètes*, New Jersey : Princeton university press, 1951.
- [15] JUNG, Carl Gustav. *The Undiscovered Self* (2002) Traduit par Abulghasem Esmaeilpour, Tehran : Ghatreh, 1389.
- [16] JUNG, Carl Gustav. *Types psychologiques*, Traduit par Yves Le lay, Genève, Suisse : Georg, 1950.
- [17] LOEFFLER-DELACHAUS. Marguerite, *Le Symbolisme des contes de fées* traduit par Djalal Sattari, Tehran : Tous, 1366.
- [18] McAFEE, Noëlle. *Julia Kristeva*, Traduit par Mehrdad Parsa, Tehran : Markaz : 2004.
- [19] ODAINKY, Walter L. *Jung and Politics*, (1976), Traduit par Alireza Tayeb, Tehran : Ney, 1399.
- [20] YAVARI, Houra. *Zendegi dar Aïneh*, Tehran : Niloufar, 1384.