



Étude des attitudes des étudiants à tendance De Neuroticisme Face Aux Outils D'intelligence Artificielle En FLE : Cas Des Étudiants De l'Université De Tabriz *

Marzieh BALIGHI **  / Zahra IMANI DIZAJYEKAN ***

Résumé— Aujourd'hui, l'intelligence artificielle s'intègre largement dans diverses dimensions de l'apprentissage des langues étrangères. Depuis la diffusion de Chat GPT en 2020, les agents conversationnels sont devenus des partenaires pédagogiques populaires auprès des apprenants de langues. Cependant, de nombreux facteurs psychologiques peuvent influencer l'usage de ces outils. La présente étude s'intéresse spécifiquement au rôle du névrotisme, une caractéristique psychologique associée à l'anxiété, à la sensibilité émotionnelle et à une tendance à réagir plus intensément aux situations stressantes, dans l'utilisation des agents conversationnels par les étudiants universitaires en FLE.

Notre étude quantitative repose sur l'analyse des questionnaires remplis par 30 étudiants en troisième année de licence en Langue et littérature Françaises de l'Université de Tabriz. Les résultats révèlent une association positive entre le névrotisme et l'usage des agents conversationnels. Les étudiants ayant une tendance au névrotisme utilisent ces outils plus fréquemment pour améliorer leur vocabulaire, réviser leur grammaire, pratiquer l'écriture et s'exercer à l'oral. Ce recours fréquent indique également que ces étudiants perçoivent les chatbots comme des partenaires encourageants, capables de réduire leur anxiété et de favoriser une participation active.

Cette recherche met en évidence à la fois le potentiel et les limites des agents conversationnels dans l'apprentissage du FLE. Si leur assistance est particulièrement précieuse pour les apprenants anxieux, une utilisation excessive pourrait entraver la communication authentique. Ces résultats soulignent donc la nécessité d'adopter des approches pédagogiques équilibrées, où l'IA complète, mais ne remplace pas entièrement, l'interaction humaine.

Mots-clés— Intelligence Artificielle, Agent conversationnel, Neuroticisme, Didactique du FLE



Study of The Attitudes of Students With Higher Levels of Neuroticism Towards AI Tools In French As A Foreign Language: The Case of Students At The University of Tabriz. *

Marzieh BALIGHI **  / Zahra IMANI DIZAJYEKAN ***

Extended abstract

Nowadays, artificial intelligence is integrated into nearly all aspects of foreign language learning. Since the public release of Chat GPT in 2020, conversational agents have been among the most popular tools used by learners of different languages. These systems provide a collaborative environment where learners can interact and learn at their own pace. They can also simulate natural conversations, allowing individuals to practice the language in a low-stress environment. This makes learning much easier since the learner does not fear making mistakes while conversing with an AI agent. This technology is thus becoming a valuable tool for language teaching, complementing traditional classroom methods while fostering learner independence.

While many studies have investigated the use of conversational agents for language learning, most of these works have mainly focused on technical features, effectiveness, and pedagogical usage of these tools. However, relatively less emphasis has been placed on the psychological traits that can affect the adoption and use of these technologies by learners. Psychological factors, in particular personality traits, may play an important role in perceiving and using such a tool. One such psychological trait that needs to be taken into account is neuroticism since it has a direct relationship with anxiety. Neuroticism describes emotional instability or sensitivity to stress and may affect the degree a learner relies on AI rather than human interaction. Individuals with high levels of neuroticism may find themselves more uncomfortable in face-to-face settings and, therefore, tend to make greater use of these technological tools to communicate. Investigating the influence of personality on the use of conversational agents can provide important information about learners' behaviors. Furthermore, investigating how learners with higher levels of neuroticism interact with conversational agents may help design more personalized instructional approaches and facilitate the more effective integration of artificial intelligence into language teaching. Based on these considerations, the following hypotheses are proposed:

1. Students with higher levels of neuroticism will tend to use conversational agents more often than students with lower levels of neuroticism.
2. The neuroticism factor will play a vital role in determining the frequency of the usage of

* **Received:** 2025/12/18

Accepted: 2026/02/22

** Associate Professor, Department of French Studies, Faculty of Persian Literature and Foreign Languages, University of Tabriz, Tabriz, Iran.
(Corresponding Author) E-mail: balighimm@yahoo.com

*** Master's Candidate in French Language Teaching, Department of French Language and Literature, Faculty of Persian Literature and Foreign Languages, University of Tabriz, Tabriz, Iran. E-mail: imani.zahra9877@gmail.com

conversational agents and their purposes, particularly during creative activities.

3. The students with higher levels of neuroticism will tend to use conversational agents more often for speaking and will feel more comfortable communicating with the agents rather than communicating in person.

To verify the above-mentioned hypotheses, the study aims to answer the following research questions:

1. How do third-year undergraduate students of French as a Foreign Language (FFL) use conversational agents in their learning process?
2. Does the neuroticism factor play any role in the adoption and the use of conversational agents by FFL students?
3. How often do students with higher levels of neuroticism use conversational agents, and for what language learning purposes?
4. Do students with high levels of neuroticism prefer to communicate with conversational agents rather than have authentic face-to-face communication?

In the present study we have adopted quantitative research design. A structured questionnaire consisting of two parts was used. The first part pertains to the educational use of conversational agents; it measures frequency, purpose and perception of AI tools. The second part, adapted from the Eysenck Personality Questionnaire, EPQ-RS, measures the degree of neuroticism.

30 junior (third year) undergraduate students, studying French Language and Literature, from the University of Tabriz participated in this study. The findings indicated that there was a significant positive relationship between neuroticism and the use of conversational agents. Description statistics and Spearman's rho correlation had been conducted to find the relationship between neuroticism scores and chatbot use. The result showed that students who scored high on neuroticism used chatbots more frequently to learn new vocabulary items, to correct grammatical errors, for creative writing, and to improve speaking. From this frequent use, it can be implied that these students may consider chatbots as an encouraging partner which decreases their anxiety and activates their participation. They were more confident while chatting with AI, saying that chatbots are patient, accessible, and non-judgmental.

However, these results may also show overreliance. These students may prefer artificial situations to real-life communication; this can serve them as a means for preventing stressful situations caused by authentic communication. This can reveal such behavioral pattern: while artificial intelligence helps students in learning, it consolidates avoidance behaviors of students with higher levels of neuroticism.

In conclusion, the current research reveals both positive and negative prospects of the use of conversational agents for learning FFL. While their support is especially important for students with higher levels of neuroticism, excessive use may hinder authentic communication and critical thinking.

These findings thus emphasize the need for balanced approaches in education where AI supplements but does not fully replace human contact. As artificial intelligence keeps developing, its interaction with learner psychology will be crucial. By integrating emotional awareness into technological innovation, educators can create more adaptive and inclusive environments for foreign language acquisition.

Keywords— Artificial Intelligence, Conversational Agents, Neuroticism, French As A Foreign Language, Language learning

SELECTED REFERENCES

- [1] Babiker, Areej, Alshakhsi Sameha, Supti Tourjana Islam, and Ali Raian. « Do Personality Traits Impact the Attitudes Towards Artificial Intelligence? ». *11th International Conference on Behavioural and Social Computing (BESC). IEEE*, August 2024, pp. 1-8.
- [2] Delgado, Beatriz, et al. « Personality traits and social anxiety in secondary school students». *6ème Colloque international du RIPSYDEVE ; Actualités de la Psychologie du Développement et de l'Éducation*, May 2013, pp.359-365.
- [3] Ghavamian, Hedieh, et Dogani, Shadi. « ChatGPT-4: Innovative educational assistant for French teachers ». *Recherches en langue française*, vol. 4, n°. 8, 2024, pp. 39-58. DOI : 10.22054/RLF.2023.74931.1171
- [4] Hassan, Rania Mohamed. « The use of artificial intelligence chatbots in acquiring practical knowledge and improving the quality of speaking in French as a foreign language at university level». *BSU-Journal of Pedagogy and Curriculum*, vol. 3, n°. 6, 2024, pp.103-132.
- [5] Kim, missok. « The Impact of the Big Five Personality Traits on College Students' Views of ChatGPT in English Language Learning ». *Brain, Digital, & Learning*, vol. 13, n°. 4, 2023, pp. 367-382.
- [6] Park, Jiyoung, and Sang Eun Woo. « Who likes artificial intelligence? Personality predictors of attitudes toward artificial intelligence.». *The Journal of psychology*, vol. 156, n°. 1, 2022, pp. 68-94.



بررسی نگرش دانشجویان روان رنجور نسبت به ابزارهای هوش مصنوعی در آموزش زبان فرانسه (FLE): مورد مطالعه دانشجویان دانشگاه تبریز *

مرضیه بلیغی^{**} زهرا ایمانی دیزج یکان^{***}

چکیده — امروزه، هوش مصنوعی به طور گسترده در جنبه‌های مختلف یادگیری زبان خارجی ادغام شده است. از زمان انتشار Chat GPT در سال ۲۰۲۰، چت‌بات‌ها به ابزار کمک آموزشی محبوبی برای زبان‌آموزان تبدیل شده‌اند. با این حال، عوامل روانشناختی بسیاری می‌توانند بر استفاده از این ابزارها تأثیر بگذارند. این مطالعه به طور خاص بر نقش روان رنجوری، به عنوان یک ویژگی روانشناختی و شخصیتی مرتبط با اضطراب و حساسیت عاطفی، در استفاده از چت‌بات‌ها توسط دانشجویانی که زبان فرانسه را به عنوان زبان خارجی مطالعه می‌کنند، تمرکز دارد.

مطالعه کمی ما بر اساس تجزیه و تحلیل پرسشنامه‌هایی است که توسط ۳۰ دانشجوی سال سوم کارشناسی زبان و ادبیات فرانسه در دانشگاه تبریز تکمیل شده‌اند. نتایج، ارتباط مثبتی بین روان رنجوری و استفاده از چت‌بات‌ها را نشان می‌دهد. دانشجویان روان رنجورتر، بیشتر از این ابزارها برای بهبود واژگان، مرور دستور زبان، تمرین نوشتار و صحبت کردن استفاده می‌کنند. این استفاده مکرر همچنین نشان می‌دهد که این دانشجویان، چت‌بات‌ها را به عنوان یار حمایتی می‌دانند که قادر به کاهش اضطراب آن‌ها و تشویقشان به مشارکت فعال است.

این تحقیق، پتانسیل و محدودیت‌های چت‌بات‌ها را در یادگیری زبان فرانسه برجسته می‌کند. در حالی که کمک آنها به ویژه برای زبان‌آموزان روان رنجور ارزشمند است، استفاده بیش از حد می‌تواند مانع ارتباط واقعی زبان‌آموزان شود. بنابراین، یافته‌های این تحقیق نیاز به رویکردهای آموزشی متعادل را که در آن هوش مصنوعی مکمل تعامل انسانی است، اما به طور کامل جایگزین آن نمی‌شود، برجسته می‌کند.

کلمات کلیدی — آموزش زبان فرانسه به عنوان زبان خارجی، چت‌بات، روان رنجوری، هوش مصنوعی

I. INTRODUCTION

D'aujourd'hui, les technologies numériques occupent une place incontournable dans notre quotidien et servent à réaliser une multitude d'activités. Au XXI^e siècle, les avancées technologiques ont conduit à l'émergence de robots conversationnels humanoïdes intelligents, capables de transformer en profondeur les modes de transmission des savoirs et d'enrichir la communication. Les agents conversationnels, communément appelés chatbots, ont vu le jour grâce aux algorithmes de l'intelligence artificielle. Cette dernière désigne l'ensemble des programmes qui permettent aux machines de réaliser des tâches traditionnellement associées aux facultés humaines, telles que l'apprentissage, le raisonnement, la résolution de problèmes, la perception ou encore la prise de décision (Dundar, 64). L'essor de ces technologies, amorcé à la fin du XX^e siècle, a ouvert la voie à la conception d'agents capables de simuler des interactions humaines authentiques grâce à l'analyse des systèmes et au traitement du langage naturel. Selon Bibauw et al. (2022), ces agents se définissent comme une combinaison d'applications de messagerie et d'assistants virtuels interactifs, permettant aux utilisateurs d'échanger des messages textuels (Rania, 114).

Des agents tels que ChatGPT, Gemini ou encore d'autres systèmes d'intelligence artificielle s'intègrent désormais dans des domaines variés, en particulier dans l'apprentissage et l'enseignement des langues étrangères. Ces technologies ouvrent ainsi de nouvelles perspectives pour l'acquisition, l'appropriation et le perfectionnement des langues. Dans le champ du FLE, elles représentent un outil innovant pour diversifier les pratiques pédagogiques et enrichir les expériences d'apprentissage. Dans le contexte académique, les étudiants universitaires recourent de plus en plus à ces outils pour répondre à différents besoins : solliciter un appui pédagogique, bénéficier d'un soutien émotionnel ou encore participer à des échanges linguistiques.

Cependant, malgré l'attention croissante portée aux dimensions linguistiques et technologiques de l'intelligence artificielle, les traits de personnalité qui incitent les étudiants à intégrer ces agents conversationnels dans leur apprentissage demeurent encore ambigus et insuffisamment explorés. Le névrotisme, ou neuroticisme, caractérisé par une instabilité émotionnelle et une sensibilité accrue au stress, joue pourtant un rôle déterminant dans la manière dont les étudiants universitaires interagissent avec les agents conversationnels et, plus largement, avec les environnements de communication numérique. Delgado et al. (2013), en référence à Ehrer, Evans et McGhee (1999), considèrent le neuroticisme comme :

« La tendance à éprouver des émotions négatives comme la peur, la tristesse, la honte, la colère et la culpabilité. Cela implique une plus grande susceptibilité à la détresse psychologique et donc à réagir avec émotions, à avoir des pensées irrationnelles, des difficultés à contrôler les impulsions et à faire face au stress » (Delgado et al. 360).

Selon le modèle de Big Five, le neuroticisme, en plus de l'ouverture, de la conscienciosité, de l'extraversion et de l'agréabilité, consiste l'un des cinq principaux traits de la personnalité (Komarraju et al. 472). Le neuroticisme est considéré comme la principale source d'émotions négatives (Park et Woo 72), démontrant la tendance à ressentir des sentiments négatifs comme l'anxiété, l'inquiétude, la peur, l'irritabilité et l'instabilité émotionnelle. Il est important de préciser que le neuroticisme n'est pas

un trouble mental, mais plutôt un trait de personnalité normal qui varie selon les individus. Il ne faut pas le confondre avec la névrose, un terme clinique aujourd'hui obsolète qui désignait autrefois une catégorie de troubles psychiques marqués par une détresse ou une anxiété persistante et chronique (Felman).

Les individus à tendance de neuroticisme éprouvent généralement davantage de stress lors des interactions en face à face. De ce fait, ils tendent à recourir aux outils de communication numérique comme substitut aux échanges directs. Cette stratégie, loin d'être purement compensatoire, peut avoir une incidence positive sur le développement de leurs compétences linguistiques et communicationnelles. Comprendre l'impact du névrotisme permet ainsi de mieux cerner la manière dont ces apprenants s'adaptent et mobilisent les agents conversationnels dans l'apprentissage du français langue étrangère, en particulier dans le domaine de la production orale.

Alors que les agents conversationnels intelligents sont susceptibles de révolutionner le processus d'apprentissage des langues, force est de constater qu'il existe encore peu de recherches consacrées à l'influence des traits de personnalité des étudiants, et plus particulièrement du névrotisme, sur leur utilisation dans des contextes académiques. Cette lacune limite, en effet, notre compréhension de la manière dont les facteurs émotionnels et cognitifs liés au névrotisme interviennent dans l'interaction des étudiants avec ces outils numériques. D'après Delgado et al. (359), le névrotisme peut aggraver l'anxiété sociale chez les étudiants, et cette anxiété peut entraîner des blocages lors des activités en binôme dans la classe (Van Zalk, Kerr, et Stattin, 2011). Par conséquent, dans l'apprentissage des langues, cet attribut peut déterminer l'efficacité des apprenants lorsqu'ils sont confrontés à des situations stressantes, telles que les tâches de communication et les contextes de conversation. Dans cette perspective, notre recherche s'attache à examiner l'impact du névrotisme sur l'usage des agents conversationnels dans le cadre du français langue étrangère (FLE). À cette fin, nous formulons les hypothèses suivantes :

1. Les étudiants présentant un niveau élevé de névrotisme sont plus susceptibles de recourir aux intelligences artificielles.
2. Le névrotisme influence de manière significative la fréquence et le type d'utilisation, notamment pour les tâches créatives.
3. Les étudiants ayant une tendance au névrotisme dépendent davantage des outils intelligents pour la production orale et trouvent un plus grand confort dans l'interaction avec les chatbots que dans les échanges en face à face.

Afin de vérifier ces hypothèses, nous avons adopté une méthodologie quantitative visant à analyser le lien entre l'usage des assistants conversationnels basés sur l'intelligence artificielle et les attitudes des apprenants présentant un haut niveau de névrotisme à l'égard de l'apprentissage du FLE. Plus précisément, l'approche retenue repose sur la distribution de questionnaires destinés à recueillir des données objectives et quantifiables auprès d'un groupe d'étudiants universitaires. Ce choix méthodologique permet de conduire une analyse statistique rigoureuse des perceptions, des comportements et des dimensions psychologiques susceptibles d'influencer le recours à ces outils numériques pour l'amélioration des compétences linguistiques, en particulier la production orale. En pratique, les réponses recueillies auprès de 30 étudiants de l'Université de Tabriz ont été traitées à l'aide

du logiciel SPSS, ce qui nous a permis d'examiner de manière détaillée les tendances dégagées. En conséquence, notre étude cherche à répondre aux questions de recherche suivantes :

1. Comment les étudiants en troisième année de licence en Langue et littérature Françaises appliquent-ils les agents conversationnels dans leur apprentissage ?
2. Le névrotisme influence-t-il l'utilisation des agents conversationnels chez les étudiants universitaires ?
3. Comment, et à quelle fréquence, les étudiants à tendance de neuroticisme recourent-ils à ces agents conversationnels ?
4. Les étudiants à tendance de neuroticisme préfèrent-ils interagir avec des outils numériques ou privilégient-ils encore les conversations authentiques avec des interlocuteurs humains ?

Cette étude met en évidence la nécessité d'explorer l'articulation entre la personnalité et l'usage des agents conversationnels dans le domaine du FLE. Elle ouvre la voie à une analyse empirique destinée à vérifier les hypothèses avancées et à mieux comprendre les mécanismes psychologiques qui conditionnent le recours des étudiants à tendance de neuroticisme à ces technologies.

II. LES ANTECEDENTS DE LA RECHERCHE

Plusieurs études mettent en évidence le rôle complexe du névrotisme dans la motivation et la réussite linguistique des étudiants. Par exemple, Norem & Cantor (1986) trouvent que la peur d'être ridiculisé par leurs pairs incite les étudiants ayant une tendance au névrotisme à faire plus d'efforts pour éviter les erreurs, qui peut se traduire par un facteur de motivation (Wang 4). De même, les recherches de Khorsandi, Kamkar et Malekpour (2010) ainsi que Paauw (2020) observent une corrélation positive entre le névrotisme et l'auto-évaluation (Moghadam et al. 17). Cependant, Matthews et Zeidner (2004) décrivent le névrotisme comme un facteur négatif qui peut déclencher des blocages linguistiques ou conduire les apprenants à éviter inconsciemment des contextes communicatifs stressants (Wang 4 ; Dridi 87).

Pour apaiser l'anxiété sociale dans des contextes conversationnels, les apprenants peuvent adopter divers outils et stratégies. Récemment, les agents conversationnels comme Chat GPT et Gemini sont devenus plus populaires parmi les étudiants et les apprenants de langues. Ces outils numériques peuvent stimuler les conversations chez les étudiants en diminuant leur anxiété sociale.

Dans son étude, Gomez (2024) trouve que les agents conversationnels peuvent efficacement réduire l'anxiété des étudiants et renforcer leur productivité pendant les tâches linguistiques. De plus, Rania (2024) affirme que les étudiants qui ont utilisé des chatbots obtiennent de meilleurs résultats aux examens oraux (Rania 126). D'après lui, comme les agents conversationnels sont toujours disponibles, ils peuvent donner l'impression de « parler avec quelqu'un car ils sont capables d'interpréter naturellement la langue humaine et de communiquer avec les gens dans leur propre langue » (114) et jouer le rôle d'un assistant de langue toujours présent. Soutenant ce point de vue, Hatwar et al. (2016), Guo et al. (2022) et Stupina et Paniotova (2023) déclarent que les chatbots simulent le dialogue humain de manière convaincante, servant d'aides précieuses pour la pratique linguistique (Rania 113-115).

Malgré le nombre élevé de recherches sur les dimensions linguistiques et technologiques des agents conversationnels, les études examinant les facteurs psychologiques influençant l'utilisation des chatbots restent rares, en particulier dans le contexte du français langue étrangère (FLE). Park et Woo (72), soulignent que les individus avec un degré élevé de névrotisme ont tendance à résister au changement et à éviter les expériences nouvelles ou menaçantes, comme interagir avec des agents conversationnels qui peuvent augmenter leur anxiété. En conséquence, cette hésitation envers la technologie suggère que le névrotisme peut affecter négativement l'engagement avec les outils basés sur l'IA (80).

En revanche, Park et Woo (2022) remarquent un paradoxe apparent : les individus à tendance de neuroticisme essaient d'utiliser des agents conversationnels à des fins sociales et communicatives malgré leurs attitudes négatives envers ces technologies (80). Ce comportement paradoxal peut s'expliquer par leurs difficultés avec les interactions face à face. Par conséquent, ils sont en recherche constante pour trouver des moyens sans stress (Moghadam et al 15-27).

Kim (2023), dans son étude qui vise à examiner la relation entre les cinq traits psychologiques et les attitudes des étudiants coréens envers Chat GPT dans l'apprentissage d'anglais, constate que les étudiants à tendance de neuroticisme considèrent Chat GPT comme un outil fiable (374).

Babiker et al. (2024), citant Bowden-Green et al., notent que les individus ayant un haut niveau de névrotisme peuvent utiliser certaines technologies de manière sélective, telles que les réseaux sociaux, qui peuvent traduire leur tendance à éviter d'avoir des interactions directes et à les remplacer par des conversations moins exigeantes.

III. INTEGRATION DES AGENTS CONVERSATIONNELS DANS L'APPRENTISSAGE DES LANGUES

L'émergence de l'intelligence artificielle (IA) offre des opportunités pour optimiser l'apprentissage linguistique pour diverses compétences langagières. Les outils d'IA comme les agents conversationnels, les chatbots, la reconnaissance vocale automatisée et les systèmes de tutorat intelligents s'adaptent aux besoins des apprenants en fournissant une pratique ciblée. Pour comprendre les agents conversationnels, il est essentiel de définir l'intelligence artificielle qui constitue leur fondement. Rania (2024), récapitulant les définitions de Minsky (1956) et Gomez (2024), définit les outils d'intelligence artificielle comme suit :

« La technologie qui vise à construire des systèmes capables d'accomplir les tâches qui demandent de l'intelligence humaine comme la prédiction, le traitement et l'interprétation des informations, la communication, l'apprentissage et la résolution de problèmes, etc. » (Rania 113).

Comme les méthodologies et les outils d'enseignement continuent d'évoluer, les enseignants ont constamment cherché à personnaliser et à diversifier les expériences d'apprentissage pour les apprenants, un objectif que l'intelligence artificielle est désormais bien équipée pour les aider à atteindre (Ghavamian et Dogani 40).

Le premier agent conversationnel développé par Joseph Weizenbaum en 1966, ELIZA, a été conçu pour simuler un dialogue psychothérapeutique et répondre aux questions des patients (Rania 113-114). ELIZA visait à établir un modèle conversationnel fondé sur la reformulation des données saisies par un

patient dépressif lorsque celles-ci correspondaient à un ensemble de règles prédéfinies (Aimé 52). Outre ELIZA, d'autres agents conversationnels ont vu le jour. Parry, inspiré par ELIZA, a été élaboré par Kenneth Colby en 1972. Parry jouait le rôle « d'un malade intellectuel en vue d'obtenir des réponses créatives de la part des participants » (Rania 114). Puis, en 1995, Wallace a conçu ALICE, qui permettait des échanges en anglais (AbuShawar et Atwell 625). Ces étapes historiques marquent les bases d'une évolution vers des systèmes de plus en plus sophistiqués, capables d'interagir en plusieurs langues.

Aujourd'hui, des agents conversationnels tels que ChatGPT sont de plus en plus élaborés comme assistants, non seulement en anglais mais aussi dans d'autres langues. Ces avancées significatives en linguistique informatique et en traitement automatique de la langue pavent la voie à leur intégration dans les cours de langues.

En ce qui concerne la compréhension orale, les agents conversationnels peuvent générer des dialogues et des conversations authentiques adaptés à chaque niveau langagier. Les enseignants et les apprenants peuvent ensuite lire ces textes à voix haute, permettant ainsi aux apprenants de s'entraîner à l'écoute, à la prononciation et à l'interprétation du vocabulaire, de la grammaire, de l'intonation et du rythme des dialogues en français. Ces outils enrichissent également le champ lexical des étudiants en introduisant de nouveaux mots accompagnés d'explications et d'exemples (Ghavamian et Dogani 43-45). Cependant, ChatGPT présente certaines limites, comme la difficulté à générer des documents audios de manière réellement efficace, ce qui oblige les enseignants à fournir eux-mêmes la version orale (Ghavamian et Dogani 43-45 ; Lyu et al. 834).

Pour la compréhension et la production écrite, les agents conversationnels comme ChatGPT peuvent générer une grande variété de textes et constituer un support pertinent pour exposer les étudiants à des situations de lecture authentiques. En outre, les étudiants peuvent utiliser ces agents pour l'autoévaluation. Autrement dit, ChatGPT est capable d'analyser des textes écrits par les étudiants et d'identifier les erreurs les plus fréquentes ainsi que leurs faiblesses. En proposant des ressources, des commentaires et des stratégies, il rend la pratique de la lecture plus stimulante et favorise le développement de compétences en compréhension et en production écrite (Ghavamian et Dogani 47).

En ce qui concerne l'expression orale, la fonctionnalité de conversation a été récemment ajoutée aux agents conversationnels. Différentes recherches confirment l'influence positive de ces outils d'IA dans la production orale. D'après Dizon (2020) et Kim (2018), les agents conversationnels contribuent à améliorer l'expression orale des étudiants en renforçant leur motivation et leur confiance en eux. Selon Tai et Chen (2023), les chatbots renforcent le désir de communiquer chez les apprenants en langues (Lyu et al. 834).

L'intégration d'agents conversationnels dans l'apprentissage des langues souligne le rôle croissant de l'intelligence artificielle dans l'éducation. Bien qu'ils aient leurs limites, ces outils offrent des opportunités innovantes pour améliorer les compétences d'écoute, de lecture, d'écriture et d'expression orale. En proposant des exercices personnalisés, des supports authentiques et des interactions enrichissantes, les agents conversationnels favorisent non seulement les progrès linguistiques, mais aussi la motivation et la volonté de communication des apprenants.

IV. METHODOLOGIE DE L'ÉTUDE ET FIABILITÉ DES INSTRUMENTS

Cette étude inclut 30 étudiants en troisième année de licence en troisième année de licence en Langue et littérature Françaises à l'Université de Tabriz. Ils ont été sélectionnés en fonction de leur maîtrise suffisante de la langue française, correspondant aux niveaux A2-B1 selon le Cadre européen commun de référence pour les langues (CECR). Les étudiants intermédiaires ont été choisis en raison de leur compétence linguistique plus avancée par rapport aux étudiants de première année, compétence nécessaire pour une interaction efficace avec le matériel d'étude et les outils d'intelligence artificielle, notamment pour les compétences orales. De surcroît, ces étudiants sont plus susceptibles d'employer des stratégies métacognitives pour améliorer leur français et utiliser des agents conversationnels.

Pour mesurer l'attitude des étudiants et le degré de névrotisme, un questionnaire structuré en deux parties a été conçu. La première partie comprend 12 questions visant à évaluer l'attitude des étudiants envers les outils d'intelligence artificielle pour le développement des compétences linguistiques, avec un accent particulier sur l'expression orale. Les participants ont répondu à ces questions selon une échelle allant de « jamais » à « toujours ». La question 9 a été codée inversement afin de contrôler le biais de réponse et d'améliorer la fiabilité de l'échelle.

La deuxième partie du questionnaire comprend 12 items extraits du questionnaire de personnalité d'Eysenck (EPQ-RS) et vise à évaluer le degré de neuroticisme des étudiants. Cette approche permet la collecte de données comportementales et personnelles, nécessaires pour analyser les liens potentiels entre l'usage des agents conversationnels et le névrotisme. Les étudiants répondaient par « oui » ou « non », un format binaire permettant d'enregistrer la présence ou l'absence de symptômes ou de tendances au neuroticisme.

Les questionnaires ont été distribués manuellement en persan afin d'assurer une compréhension claire et de réduire toute ambiguïté linguistique pouvant influencer la précision des réponses. La collecte de données en présentiel a eu lieu en mai 2025, avec une administration cohérente et contrôlée. Tous les questionnaires remplis ont été jugés valides et utilisables pour l'analyse, reflétant une forte participation et suggérant la fiabilité des données recueillies.

Comme il n'existe pas de questionnaire standard pour évaluer l'usage des agents conversationnels par rapport à l'interaction humaine dans le contexte iranien, la première partie de ce questionnaire a été conçue en adaptant et combinant des éléments d'autres questionnaires existants. Pour confirmer la fiabilité, le logiciel SPSS a été utilisé pour calculer l'alpha de Cronbach. La cohérence interne des deux parties du questionnaire a été évaluée à l'aide de ce coefficient, et un score de 0,778 indique une fiabilité acceptable pour l'échelle d'utilisation de l'IA dans cette étude.

Récapitulatif de traitement des observations			
		N	%
Observations	Valide	30	100.0
	Exclu ^a	0	.0
	Total	30	100.0
a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.			

Statistiques de fiabilité	
Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
0.778	12

Tableau 1 : La fiabilité du questionnaire des intelligences artificielles

Pour évaluer le degré de neuroticisme des étudiants en troisième année de licence, nous avons choisi le questionnaire abrégé d'Eysenck (EPQ-RS), largement reconnu et utilisé dans diverses études psychologiques. Le Questionnaire de Personnalité d'Eysenck (EPQ), développé par Hans et Sybil Eysenck, est un instrument largement utilisé dans les études psychologiques et sociales afin d'évaluer les principaux traits de la personnalité. Ce questionnaire vise à mesurer quatre caractéristiques clés : l'extraversion (E), le neuroticisme (N), le psychoticisme (P) et une échelle de mensonge (L). On trouve plusieurs versions de ce questionnaire : l'EPQ original, publié en 1975, suivi par la version révisée EPQ-R en 1985. Cette dernière est proposée en formats complet (comprenant 100 questions) et abrégé (avec 48 questions). Nous pouvons aussi trouver l'EPQ-J qui est conçu pour les enfants et les adolescents. L'EPQ-RS a été élaboré pour fournir un instrument court et rapide tout en conservant un haut niveau de fiabilité et de validité auprès de diverses populations comme celle d'Iran. Il convient de préciser que l'EPQ-RS se compose de plusieurs parties distinctes correspondant aux différentes dimensions de la personnalité. Toutefois, dans le cadre de cette étude, nous avons décidé de nous concentrer uniquement sur les questions relatives à la dimension du neuroticisme. Cette focalisation permet de cibler plus précisément l'analyse sur les traits affectifs associés à l'instabilité émotionnelle, à l'anxiété et à la sensibilité au stress.

De plus, afin de faciliter la compréhension des étudiants, nous avons utilisé la version adaptée en persan. Pour la version adaptée, Bakhshipour et Bagherian ont mené une étude à l'Université de Tabriz afin d'évaluer la fiabilité de cette version traduite d'EPQ-RS. L'échantillon de cette étude était composé de 343 étudiants et étudiantes âgés de 18 à 35 ans et la fiabilité a été évaluée à l'aide des coefficients alpha de Cronbach et de la méthode test-retest. Les résultats de cette recherche ont démontré une fiabilité satisfaisante pour les échelles de Névrosisme (N), d'Extraversion (E) et de Mensonge (L) (Bakhshipour et Bagherian 3). Bien que l'EPQ-RS soit déjà reconnu pour sa validité, le calcul de l'alpha de Cronbach sur l'échantillon actuel permet de confirmer davantage sa fiabilité. Le tableau d'alpha de Cronbach ci-dessous montre une valeur supérieure à 0,7, ce qui confirme la fiabilité de la deuxième partie de notre questionnaire.

Récapitulatif de traitement des observations			
		N	%
Observations	Valide	30	100.0
	Exclu ^a	0	.0
	Total	30	100.0
a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.			

Statistiques de fiabilité	
Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
0.836	12

Tableau 2 : La fiabilité du questionnaire d'EPQ-RS

V. ANALYSE QUANTITATIVE DES DONNÉES

L'objectif principal de cette analyse est d'examiner la corrélation éventuelle entre le degré de névrosisme des étudiants en troisième année de licence et leur attitude envers l'intelligence artificielle. Pour identifier cette relation, il est nécessaire d'analyser à la fois la fréquence des traits de neuroticisme dans le groupe étudié et la manière dont les participants utilisent les technologies d'IA. Le calcul du degré

moyen de névrotisme des étudiants a été réalisé à l'aide du logiciel SPSS, un outil largement reconnu et utilisé dans la recherche en sciences humaines.

V.I. LE NEUROTICISME

Neuroticisme					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Non	11	36.7	36.7	36.7
	Oui	19	63.3	63.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Tableau 3 : La fréquence de neuroticisme des étudiants

Ce tableau présente la répartition du névrotisme parmi les participants. Sur les 30 étudiants interrogés, 19 (63,3 %) ont une tendance au névrotisme, tandis que 11 (36,7 %) ne présentaient pas de signes de névrotisme. Ainsi, la majorité des étudiants semble plus susceptible de ressentir des émotions négatives, telles que le stress.

V.II. L'USAGE DES OUTILS D'IA

L'utilisation des IA					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Non	2	6.7	6.7	6.7
	Oui	28	93.3	93.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Tableau 4 : La fréquence d'usage des outils d'intelligences artificielles

Ce tableau illustre la tendance générale à l'utilisation des agents conversationnels par les étudiants, en particulier pour les tâches de communication. Sur les 30 participants, 28 (93,3 %) déclarent utiliser des agents conversationnels, tandis que seulement 2 (6,7 %) ne recourent pas aux technologies d'intelligence artificielle. Afin de mieux comprendre la manière dont les étudiants utilisent ces outils, il est possible d'analyser séparément les 12 items du questionnaire consacré à l'intelligence artificielle. Le tableau ci-dessous présente les moyennes des réponses pour chaque question :

	Moyenne	Écart type
1. Les outils d'IA m'aident à comprendre et à apprendre de nouveaux mots vocabulaires.	3.40	.621
2. J'utilise des outils d'IA pour m'entraîner à parler français.	2.77	.858
3. Je m'appuie sur les outils d'IA pour corriger mes erreurs grammaticales.	3.03	.809
4. Sans IA, je ne me sens pas assez confiant pour apprendre le français.	2.50	1.106
5. Les outils d'IA renforcent ma confiance lorsque je m'exprime en français.	2.87	.730
6. J'ai confiance aux réponses fournies par l'IA.	2.70	.651

7. J'utilise l'IA pour trouver de nouvelles idées.	2.97	.615
8. Sans l'IA, j'ai des difficultés à rédiger un texte en français.	2.57	.898
9. Je trouve qu'il est plus facile de parler avec les humains qu'avec l'IA.	2.33	.802
10. Je préfère généralement l'IA aux autres outils d'apprentissage.	2.90	.759
11. Il m'est plus facile de poser des questions à l'IA qu'à des personnes.	3.13	.681
12. Je crois que l'IA est un meilleur outil d'apprentissage des langues, car elle ne me juge pas.	2.83	.874

Tableau 5 : La fréquence des réponses

Les valeurs moyennes des items varient de 2,33 à 3,40 sur l'échelle de mesure, avec des écarts-types compris entre 0,615 et 1,106. L'analyse des réponses des participants (sur une échelle de 1 à 4 allant de « jamais » à « toujours ») montre que les scores moyens se situent généralement entre 2,5 et 3,4, indiquant que les étudiants répondent le plus souvent entre « parfois » et « souvent ». Les items 1 ($M = 3,40$; $ET = 0,621$), 7 ($M = 2,97$; $ET = 0,615$) et 11 ($M = 3,13$; $ET = 0,681$) présentent des moyennes relativement élevées et de faibles écarts-types, ce qui suggère une variation limitée et donc des réponses plus homogènes parmi les étudiants. En revanche, l'item 4 ($M = 2,50$; $ET = 1,106$) se distingue par l'écart-type le plus élevé, traduisant un fort désaccord : certains étudiants déclarent n'avoir « jamais » adopté ce comportement, tandis que d'autres affirment l'avoir « toujours » fait. De même, les items 8 ($ET = 0,898$) et 12 ($ET = 0,874$) révèlent également une plus grande variabilité dans les réponses, indiquant un moindre consensus. Dans l'ensemble, les résultats suggèrent un niveau modéré d'accord ou de fréquence, la majorité des réponses étant relativement cohérentes, bien que certains items reflètent des divergences plus marquées dans les opinions ou les comportements des participants.

L'item 1 – « Les outils d'IA m'aident à comprendre et à apprendre de nouveaux mots de vocabulaire » ($M = 3,40$; $ET = 0,621$) – enregistre la moyenne la plus élevée, ce qui traduit la tendance des étudiants à recourir aux outils d'IA pour enrichir leur lexique. Cela montre que l'IA est perçue comme un outil efficace et fiable pour le développement linguistique. De la même manière, l'item 11 – « Il m'est plus facile de poser des questions à l'IA qu'aux gens » ($M = 3,13$; $ET = 0,681$) – révèle que les étudiants préfèrent souvent dialoguer avec l'IA plutôt qu'avec des personnes réelles, notamment lorsqu'ils ont besoin d'explications. Cette tendance met en lumière le rôle des agents conversationnels comme partenaires d'apprentissage accessibles et non jugeant.

Ensuite, les participants comptent sur les outils d'IA pour la correction grammaticale (I3 : $M = 3.03$, écart-type = 0.809), ce qui souligne leur utilité pour fournir des réponses rapides et précises. Toutefois, l'écart-type légèrement plus élevé indique que le recours à l'IA dans ce domaine varie selon les étudiants. L'utilisation de l'IA pour la génération d'idées (I7 : $M = 2.97$, écart-type = 0.615) montre que ces outils ne servent pas seulement à améliorer les compétences linguistiques, mais également à stimuler la créativité et à soutenir certaines tâches cognitives.

À l'inverse, les items ayant obtenu des scores plus faibles révèlent les domaines dans lesquels les étudiants se montrent moins dépendants des outils intelligents. Ainsi, I4 : « Sans IA, je ne me sens pas assez confiant pour apprendre le français » ($M = 2.50$, écart-type = 1.106) et I8 : « Sans IA, je ne peux

pas écrire un texte en français » ($M = 2.57$, écart-type = 0.898) indiquent que, de manière générale, les étudiants se sentent seulement parfois moins compétents sans l'assistance des agents conversationnels.

Concernant l'expression orale, l'item 9, formulé en codage inversé, précise : « Je trouve qu'il est plus facile de parler avec les humains qu'avec l'IA » ($M = 2.33$, écart-type = 0.802). Le résultat suggère que la majorité des étudiants considèrent, en réalité, la communication avec l'IA plus accessible que celle avec des interlocuteurs humains, confirmant ainsi la tendance observée dans l'item 11.

En définitive, ces résultats mettent en évidence que l'IA est particulièrement mobilisée pour les activités apportant des bénéfices concrets, en particulier l'apprentissage du vocabulaire, l'amélioration de la grammaire et la pratique conversationnelle. L'usage de ces outils encourage ainsi les étudiants à poser des questions, à expérimenter et à interagir régulièrement avec les agents conversationnels.

V.III. LA CORRELATION ENTRE NEUROTICISME ET L'USAGE DE L'IA

Dans l'intention de déterminer l'analyse de corrélation la plus appropriée pour cette recherche, il est nécessaire de réaliser un test de normalité sur les données issues du questionnaire. Ce type de test permet d'évaluer si la distribution des réponses suit une loi normale, condition essentielle à la validité et à la fiabilité des résultats. Étant donné que l'échantillon compte moins de 50 participants, dont 30 étudiants, le test de Shapiro-Wilk a été retenu.

Tests de normalité			
	Shapiro-Wilk		
	Statistiques	ddl	Sig.
IA	.923	30	.032
Neuroticisme	.953	30	.200
a. Correction de signification de Lilliefors			

Tableau 6 : Le test de normalité de Shapiro-Wilk

Les résultats indiquent que la distribution des scores du questionnaire sur l'IA s'écarte significativement de la normalité ($p = 0,032 < 0,05$), tandis que celle du névrotisme suit une distribution normale ($p = 0,200 > 0,05$). Cela suggère que les données relatives au questionnaire sur l'IA ne sont pas normalement distribuées, contrairement aux scores de névrotisme. Par conséquent, des analyses non paramétriques, telles que le coefficient rho de Spearman, apparaissent plus adaptées pour étudier les corrélations entre ces variables. Le tableau ci-dessous présente les résultats de cette analyse.

Corrélations				
			IA	Neuroticisme
Rho de Spearman	IA	Coefficient de corrélation	1.000	.495**
		Sig. (bilatérale)	.	.005
		N	30	30
	Neuroticisme	Coefficient de corrélation	.495**	1.000
		Sig. (bilatérale)	.005	.
		N	30	30
**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).				

Tableau 7 : La corrélation entre le neuroticisme et l'utilisation des IA

L'examen du tableau de corrélation de Spearman révèle une relation significative entre l'utilisation des outils d'intelligence artificielle et le niveau de névrotisme des étudiants. Cette corrélation positive et significative ($r = 0,495$; $p < 0,01$) indique que les étudiants présentant un degré plus élevé de névrotisme ont tendance à recourir davantage aux agents conversationnels. Pour analyser plus en profondeur les comportements des étudiants ayant une tendance au névrotisme, il est pertinent d'examiner la relation entre le degré de névrotisme et chacune des 12 questions de la section dédiée à l'IA.

Corrélations								
			Q.1	Q.2	Q.3	Q.4	Q.5	Q.6
Rho de Spearman	Neuroticisme	Coefficient de corrélation	-.064	.234	-.014	.544**	-.027	.563**
		Sig. (bilatérale)	.736	.214	.943	.002	.885	.001
		N	30	30	30	30	30	30
**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).								
*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).								
Corrélations								
			Q.7	Q.8	Q.9	Q.10	Q.11	Q.12
Rho de Spearman	Neuroticisme	Coefficient de corrélation	.559**	.451*	-.268	.394*	.293	.493**
		Sig. (bilatérale)	.001	.012	.153	.031	.116	.006
		N	30	30	30	30	30	30
**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).								
*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).								

Tableau 8 : la corrélation des items de questionnaire d'IA avec le neuroticisme

La corrélation la plus forte et cohérente se situe entre le degré de névrotisme des étudiants et l'item 7 ($r = 0,559$; $p < 0,001$), ce qui indique que les étudiants à tendance de neuroticisme ont tendance à recourir aux agents conversationnels pour les tâches créatives. Ainsi, ces outils leur permettent de surmonter les blocages rencontrés lors des activités linguistiques. De plus, le névrotisme exerce un effet positif et direct sur l'item 6, relatif à la confiance en l'intelligence artificielle ($r = 0,563$; $p < 0,001$), révélant que les individus ayant une tendance au neuroticisme se fient davantage aux réponses fournies par les agents conversationnels et les remettent rarement en question. Une corrélation similaire est observée pour l'item 4 ($r = 0,563$; $p < 0,001$), confirmant que plus les étudiants ont une tendance au neuroticisme, plus ils dépendent des outils d'IA pour leur apprentissage du français. Par ailleurs, la corrélation avec l'item 12 ($r = 0,493$; $p < 0,001$), qui porte sur la préférence pour ces outils, montre que les étudiants à tendance de neuroticisme considèrent l'IA comme un partenaire linguistique plus fiable que les humains, leur permettant d'accomplir leurs tâches sans jugement. La corrélation positive mais plus faible entre l'item 8 et le névrotisme ($r = 0,451$; $p < 0,05$) indique que les étudiants plus sujets au stress s'appuient davantage sur les agents conversationnels pour la rédaction de textes en français. De même, l'item 10 ($r = 0,394$; $p < 0,05$) confirme cette dépendance relative aux outils intelligents.

En somme, les étudiants à tendance de neuroticisme manifestent une propension accrue à utiliser les agents conversationnels plutôt que des outils authentiques, surtout pour les tâches créatives. Cette tendance traduit leur dépendance aux outils d'intelligence artificielle, ce qui pourrait, à terme, limiter le développement de leur pensée critique. En termes d'implications pratiques pour l'enseignement du FLE, les résultats suggèrent plusieurs pistes concrètes. Premièrement, la prise en compte des traits de personnalité, notamment la tendance au neuroticisme, peut aider les enseignants à adapter leurs méthodes et à proposer des stratégies de soutien ciblées pour réduire l'anxiété liée à l'usage des outils numériques. Deuxièmement, l'intégration progressive des outils d'intelligence artificielle dans les activités pédagogiques pourrait favoriser l'engagement et la motivation des étudiants, tout en limitant le stress. Enfin, la formation des enseignants à la médiation numérique et à la gestion des réactions émotionnelles des apprenants constitue un levier essentiel pour améliorer l'efficacité pédagogique et l'expérience d'apprentissage. Par ailleurs, certaines limites de l'étude doivent être soulignées. La taille relativement restreinte de l'échantillon peut limiter la généralisation des résultats. Cet aspect suggère que les conclusions doivent être interprétées avec prudence, tout en offrant des pistes pour des recherches futures et des recommandations pédagogiques adaptées.

VI. CONCLUSION

Cette recherche met en évidence l'importance du névrotisme dans la manière dont les étudiants universitaires en troisième année de licence en Langue et littérature Françaises à l'Université de Tabriz utilisent les agents conversationnels pour l'apprentissage du français langue étrangère. L'analyse des réponses de 30 étudiants intermédiaires de l'Université de Tabriz a révélé une corrélation significative entre un haut degré de névrotisme et l'usage des chatbots. Les étudiants ayant une tendance au névrotisme ont employé ces outils de diverses manières : pour élargir leur vocabulaire, corriger leur grammaire, générer des idées et s'exprimer à l'oral. Ces résultats répondent directement à la première question de recherche en montrant que les agents conversationnels ne se limitent pas aux corrections linguistiques, mais participent également à des activités créatives et communicatives.

Concernant la deuxième et la troisième question, les données indiquent que le névrotisme influence significativement la fréquence et le type d'utilisation de ces outils. Les étudiants à tendance de neuroticisme utilisent les agents conversationnels plus fréquemment, notamment pour des activités susceptibles de générer du stress ou de l'indécision, telles que l'expression orale et l'écriture créative. Enfin, en réponse à la quatrième question, l'étude montre que ces apprenants tendent à privilégier l'interaction avec des partenaires numériques plutôt qu'avec des interlocuteurs humains, percevant les chatbots comme non critiques et encourageants. Ces résultats confirment et prolongent les recherches antérieures sur le rôle des agents conversationnels dans l'apprentissage des langues. Gomez (2024) a démontré que ces outils peuvent réduire le stress lors des tâches linguistiques, tandis que Rania (2024) a souligné leur impact positif sur la performance orale. Nos conclusions corroborent ces observations en révélant que les étudiants ayant une tendance au névrotisme se sentent plus à l'aise et confiants lorsqu'ils interagissent avec les chatbots.

Le paradoxe relevé par Park et Woo (2022), selon lequel les individus ayant une tendance au névrotisme hésitent tout en adoptant la technologie, est également observé dans notre étude. Cette tendance reflète les comportements compensatoires décrits par Babiker et al. (2024), où les outils

numériques servent à éviter les interactions interpersonnelles exigeantes. De plus, le lien entre le névrotisme et la confiance dans les réponses de l'IA soutient la conclusion de Kim (2023) : les étudiants à tendance de neuroticisme considèrent souvent les agents conversationnels comme des interlocuteurs fiables et dignes de confiance. D'un point de vue pédagogique, ces résultats soulignent l'importance d'une intégration équilibrée et contrôlée des agents conversationnels dans les cours de FLE. Pour les étudiants ayant une tendance au névrotisme, ces outils agissent comme des partenaires toujours disponibles, sans jugement, qui favorisent la participation, soutiennent la pratique orale et stimulent la créativité. Ils offrent ainsi des opportunités de développement des compétences linguistiques, réduisent les barrières affectives et encouragent la prise de risques dans l'usage de la langue.

Cependant, l'étude révèle également un risque de surdépendance. Les étudiants ayant une tendance au névrotisme pourraient progressivement éviter les conversations authentiques avec leurs pairs ou enseignants, privilégiant des interactions exclusivement numériques. Bien que les chatbots puissent atténuer ce risque, une dépendance exclusive pourrait renforcer l'évitement à long terme. Les enseignants doivent donc envisager l'IA comme un outil complémentaire, utile pour développer la confiance et les compétences, tout en maintenant des occasions d'engagement authentique au centre du processus éducatif. L'importance de cette recherche réside dans sa contribution à une meilleure compréhension de l'interaction entre traits psychologiques et innovations technologiques dans l'apprentissage des langues. Si l'intégration de l'IA est souvent discutée en termes d'efficacité ou de personnalisation, cette étude révèle que les traits de personnalité, comme le névrotisme, jouent un rôle crucial dans la manière dont les apprenants exploitent ces outils.

En conséquence, cette recherche insiste sur le développement de stratégies pédagogiques guidées non seulement par la technologie, mais aussi adaptées à la psychologie des apprenants. Par exemple, les enseignants et concepteurs de programmes pourraient intégrer les chatbots de manière intentionnelle dans les cours pour réduire l'anxiété tout en favorisant la communication authentique. Les recherches futures pourraient comparer des apprenants de différents niveaux de compétence, origines culturelles et contextes éducatifs. Elles pourraient également examiner si la dépendance des étudiants à tendance de neuroticisme aux agents conversationnels diminue à mesure que leur confiance en eux augmente, ou si elle se transforme en une préférence stable. L'inclusion des cinq autres traits de personnalité majeurs permettrait également de mieux comprendre l'influence de la personnalité sur l'engagement avec l'IA, en identifiant différents profils d'apprenants et leurs besoins spécifiques.

En résumé, cette étude montre que les agents conversationnels ne sont pas seulement des innovations technologiques, mais également des médiateurs entre les dispositions psychologiques des apprenants et leur développement linguistique. Pour les étudiants ayant une tendance au névrotisme, ces outils constituent un partenaire accessible, non menaçant et motivant, capable de transformer l'expérience d'apprentissage. Leur intégration réussie nécessite une conception pédagogique soignée afin de soutenir, plutôt que de remplacer, la communication authentique. Bien qu'ils favorisent la créativité et l'expression personnelle, ils doivent être associés à des stratégies maintenant la valeur des interactions humaines.

BIBLIOGRAPHIE

- [1] ABUSHAWAR, Bayan; ERIC, Atwell. « ALICE chatbot: Trials and outputs ». *Computación y sistemas*, vol. 19, n° 4, 2015, pp. 625-632.
- [2] AIMÉ, Xavier. « Intelligence artificielle et psychiatrie : noces d'or entre Eliza et Parry ». *L'information psychiatrique*, vol. 93, n° 1, 2017, pp. 51-56.
- [3] BABIKER, Areej; ALSHAKHSI Sameha; SUPTI Tourjana Islam, and ALI, Raian. « Do Personality Traits Impact the Attitudes Towards Artificial Intelligence? ». *11th International Conference on Behavioural and Social Computing (BESC). IEEE*, août 2024, pp. 1-8.
- [4] DELGADO, Beatriz, et al. « Traits de personnalité et anxiété sociale chez les élèves de l'enseignement secondaire ». *6ème Colloque international du RIPSYPDEVE ; Actualités de la Psychologie du Développement et de l'Éducation*, mai 2013, pp.359-365.
- [5] DRIDI, Mohammed. « Influence de l'anxiété sur l'acquisition des habiletés orales en Français Langue Etrangère dans l'enseignement supérieur algérien ». *مجلة البحوث التربوية والتعليمية*, vol. 13, no. 3, 2024, pp. 83-98.
- [6] DÜNDAR, Oğuz İbrahim. « Utilisation Potentielle De Chatgpt Dans L'apprentissage Des Langues Etrangères: Exploration Des Possibilités Selon Les Niveaux Langagiers Du CECRL ». *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, vol. 21, n° 1, 2024, pp. 63-75.
- [7] FELMAN, Adam. « Neuroses and neuroticism: What's the difference ». *Medical News Today*, 2018, consulté le 12 octobre 202. <https://www.medicalnewstoday.com/articles/246608>
- [8] GHAVAMIAN, Hedieh; DOGANI, Shadi. « ChatGPT-4: Assistant éducatif innovant pour les enseignants du français ». *Recherches en langue française*, vol. 4, n° 8, 2024, pp. 39-58. DOI : 10.22054/RLF.2023.74931.1171
- [9] RANIA, Mohamed Hassan Mohamed. « L'exploitation du Chatbot de l'intelligence artificielle dans l'acquis des savoirs pratiques et l'amélioration de la qualité de la langue parlée en français langue étrangère au cycle universitaire ». *BSU-Journal of Pedagogy and Curriculum*, vol. 3, n° 6, 2024, pp.103-132.
- [10] KOMARAJU, Meera. KARAU Steven J., SCHMECK Ronald R., et AVDIC Alen. « The Big Five personality traits, learning styles, and academic achievement ». *Personality and individual differences*, vol. 51, n° 4, septembre 2011, pp. 472-477.
- [11] KIM, missok. « The Impact of the Big Five Personality Traits on College Students' Views of ChatGPT in English Language Learning ». *Brain, Digital, & Learning*, vol. 13, n° 4, 2023, pp. 367-382.
- [12] LYU, Boning; CHUN, Lai; JIANING, Guo. « Effectiveness of Chatbots in Improving Language Learning: A Meta-Analysis of Comparative Studies ». *International Journal of Applied Linguistics*, vol. 35, n° 2, 2025, pp. 834-851.
- [13] MIRAS, Grégory ; LEFEVRE, Marie ; ARBAC, Najib ; RAPILLY, Louis ; DUMARSKI, Théo. « Apports d'un outil d'intelligence artificielle à l'enseignement-apprentissage des langues ». *EIAH'2019: Environnements Informatiques pour l'Apprentissage Humain*, juin 2019.
- [14] MOGHADAM, Ali; MIKAELI MANEE, Farzaneh; ABKHIZ, Sheler. « The relationship of shyness and neuroticism with social anxiety: The mediating role of effortful control ». *Journal of Research in Psychopathology*, vol. 3, n° 9, 2022, pp. 15-27.
- [15] PARK, Jiyoung; SANG, Eun Woo. « Who likes artificial intelligence? Personality predictors of attitudes toward artificial intelligence. ». *The Journal of psychology*, vol. 156, n° 1, 2022, pp. 68-94.
- [16] WANG, Jinjing. « Personnalité et sentiment de réussite/d'échec dans l'apprentissage d'une L2. Une étude basée sur Big five—un repère théorique en psychologie ». *Recherches en didactique des langues et des cultures. Les cahiers de l'Acedle [En ligne]*, vol.12, n° .3, le 07 décembre 2015. <https://journals.openedition.org/rdlc/1016>

منابع فارسی

- [1] بخشی پور عباس ، باقریان خسرو شاهی صنم، « ویژگی های روانسنجی پرسشنامه تجدیدنظرشده شخصیت آیزنک خرم کوتاه (EPQ-RS) »، *روانشناسی معاصر*، دوره 1، شماره 2، پاییز 1385.